

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
  
- 2) *Matratzen Concord GmbH velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 303, 8.9.2014.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.11.2015 – North Drilling v. neuvosto**

(Asia T-539/14) <sup>(1)</sup>

**(Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Iraniin kohdistuvat rajoittavat toimenpiteet, joiden tarkoituksena on estää ydinaseiden levittäminen — Varojen jäädyttäminen — Arviointivirhe — Kumoamisen ajallisten vaikutusten mukauttaminen)**

(2016/C 016/43)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

*Kantaja:* North Drilling Co. (Teheran, Iran) (edustajat: asianajajat J. Viñals Camallonga, L. Barriola Urruticoechea ja J. Iriarte Ángel)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: A. de Elera-San Miguel Hurtado ja M. Bishop)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Vaatus Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun neuvoston päätöksen 2010/413/YUTP muuttamisesta 16.4.2014 annetun neuvoston päätöksen 2014/222/YUTP (EUVL L 119, s. 65) ja Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 267/2012 täytäntöönpanosta 16.4.2014 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 397/2014 (EUVL L 119, s. 1) kumoamiseksi siltä osin kuin nämä toimet koskevat kantajaa.

**Tuomiolauselma**

- 1) Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun neuvoston päätöksen 2010/413/YUTP muuttamisesta 16.4.2014 annetun neuvoston päätöksen 2014/222/YUTP 1 artikla ja Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 267/2012 täytäntöönpanosta 16.4.2014 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 397/2014 1 artikla kumotaan siltä osin kuin ne koskevat North Drilling Co:ta.

- 2) Päätöksen 2014/222 1 artikla ja täytäntöönpanoasetuksen N:o 397/2014 1 artikla pysytetään North Drillingin osalta siihen asti, kunnes Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 56 artiklan ensimmäisessä kohdassa tarkoitettu muutoksenhaun määräaika on päättynyt, tai jos tässä ajassa on haettu muutosta, muutoksenhaun hylkäämiseen asti.
- 3) Euroopan unionin neuvosto veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 303, 8.9.2014.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2015 – Jaguar Land Rover v. SMHV (auton muoto)**  
**(Asia T-629/14) <sup>(1)</sup>**

**(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Auton muoto — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2016/C 016/44)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

**Kantaja:** Jaguar Land Rover Ltd (Coventry, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: solicitor F. Delord ja solicitor R. Grewal)

**Vastaaja:** Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: I. Harrington)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 24.4.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 1622/2013-2), joka koskee hakemusta auton muotoa esittävän kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi.

**Tuomiolauselma**

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 24.4.2014 tekemä päätös (asia R 1622/2013-2) kumotaan siltä osin, kuin siinä on hylätty tavaramerkin rekisteröintiä koskeva hakemus luokkaan 12 kuuluvien ”maa- ja ilmakulkuneuvojen” osalta.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Jaguar Land Rover Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja yhdeksästä kymmenesosasta sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikuluja.
- 4) SMHV vastaa kymmenesosasta omia oikeudenkäyntikulujaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 361, 13.10.2014.