

## UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.12.2018 – Comune di Milano v. komissio

(Asia T-167/13) <sup>(1)</sup>

*(Valtiontuet — Maahuolintapalvelut — SEA:n SEA Handlingin hyväksi tekemät pääomanlisäykset — Päätös, jossa tuki todetaan sisämarkkinoille soveltumattomaksi ja määrätään sen takaisin perimisestä — Tuen käsite — Valtion toteuttamat toimenpiteet — Yksityinen sijoittaja -arviointiperuste — Kontradiktorinen periaate — Puolustautumisoikeudet — Oikeus hyvään hallintoon — Luottamuksensuoja)*

(2019/C 82/24)

Oikeudenkäyntikieli: italia

### Asianosaiset

Kantaja: Comune di Milano (Italia) (edustajat: aluksi asianajajat S. Grassani ja A. Franchi, sitten S. Grassani)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Conte ja D. Grespan)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota SEA SpA:n tekemistä pääomanlisäyksistä SEA Handling SpA:n hyväksi 19.12.2012 annettu komission päätös (EU) 2015/1225 (asia SA.21420 (C 14/10) (ex NN 25/10) (ex CP 175/06)) (EUVL 2015, L 201, s. 1)

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Comune di Milano veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, välitoimimenettelyyn liittyvät kulut mukaan lukien.

<sup>(1)</sup> EUVL C 129, 4.5.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.12.2018 – Deutsche Umwelthilfe v. komissio

(Asia T-498/14) <sup>(1)</sup>

*(Oikeus tutustua asiakirjoihin — Komission ja autoalan yritysten tai autonvalmistajien väliseen kirjeenvaihtoon liittyvät asiakirjat, jotka koskevat moottoriajoneuvoissa käytettävää kylmäainetta R1234yf — Rekisteriin kirjaamattomat asiakirjat — Uuden perusteen esittäminen käsittelyn kuluessa — Tutkimatta jättäminen — Selvittämistoimi, jolla määrätään unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan mukaisesti esittämään riidanalaiset asiakirjat — Kontradiktorisesta periaatteesta poikkeaminen — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Taloudellisten etujen suojaa koskeva poikeus — Tietojen ilmaisemiseen liittyvä yleinen etu — Intressivertailu — Asetus (EY) N:o 1367/2006 — 6 artiklan 1 kohta — Ylivoimainen yleinen etu ilmaista ympäristötiedot tai tiedot, jotka liittyvät ympäristöpäästöihin — Yleinen oletama — Asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeuden epäminen osittain — Lausunnon antamisen raukeaminen)*

(2019/C 82/25)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: Deutsche Umwelthilfe eV (Radolfzell, Saksa) (edustajat: asianajajat R. Klinger ja R. Geulen)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi F. Clotuche-Duvieusart ja J. Vondung, sitten F. Clotuche-Duvieusart ja H. Krämer, avustajinaan aluksi asianajajat R. van der Hout ja A. Köhler, sitten asianajajat R. van der Hout ja C. Wagner)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota osittain 2.6.2014 annettu komission päätös GESTDEM 2014/547, jolla vahvistetaan päätös evätä kokonaisuudessaan oikeus tutustua yhtäältä komission ja toisaalta yritysten Honeywell ja DuPont tai autonvalmistajien väliseen kirjeenvaihtoon liittyviin moottoriajoneuvoissa käytettävää kylmäainetta R1234yf koskeviin asiakirjoihin syyskuun 2011 ja huhtikuun 2012 sekä syyskuun 2012 ja tammikuun lopun 2014 väliseltä ajalta.

### Tuomiolauselma

- 1) Lausunnon antaminen vaatimuksesta kumota 2.6.2014 annettu komission päätös GESTDEM 2014/547 siltä osin kuin se koskee asiakirjassa nro 34 alun perin peitettyjä osapuolia, jotka on sittemmin julkistettu, raukeaa.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Deutsche Umwelthilfe eV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 329, 22.9.2014.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.12.2018 – Biogaran v. komissio

(Asia T-677/14) (<sup>1</sup>)

**(Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Sydän- ja verisuonitautien hoitoon tarkoitetun perindopriili-lääkkeen alkuperäis- ja rinnakkaisversion markkinat — Päätös, jolla SEUT 101 ja SEUT 102 artiklan rikkominen todetaan — Sopimukset, joilla pyritään viivästyttämään tai jopa estämään perindopriilin rinnakkaisversioiden markkinoille tulo — Tytäryhtiön osallistuminen kilpailusääntöjen rikkomiseen, johon sen emoyhtiö on syyllistynyt — Rikkomisesta vastuuseen joutuminen — Yhteisvastuu — Sakon enimmäismäärä)**

(2019/C 82/26)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

Kantaja: Biogaran (Colombes, Ranska) (edustajat: asianajajat T. Reymond, O. de Juvigny ja J. Jourdan)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi F. Castilla Contreras, T. Vecchi ja B. Mongin, sitten F. Castilla Contreras, B. Mongin ja C. Vollrath)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus, jolla pyritään ensisijaisesti SEUT 101 ja SEUT 102 artiklan mukaisesta menettelystä 9.7.2014 annetun komission päätöksen C(2014) 4955 final (asia AT.39612 – Perindopriili (Servier)) kumoamiseen siltä osin kuin se koskee kantajaa ja toissijaisesti kantajalle kyseisellä päätöksellä määrätyn sakon määrän alentamiseen