

Tuomiolauselma

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 16.1.2014 tekemä päätös (asia R 837/2013-1) kumotaan siltä osin kuin sillä evättiin haetun tavamerkin rekisteröinti tavaroita ”säilötyt, pakastetut, kuivatut ja kuumentamalla valmistetut hedelmät ja vihannekset; maitotuotteet” varten.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 282, 25.8.2014.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.10.2015 – The Smiley Company v. SMHV
(tähdennuotoiset kasvat)**

(Asia T-244/14) (¹)

**(Yhteisön tavamerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavamerkiksi —
Tähdennuotoiset kasvat — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyky — Asetuksen (EY) N:o 207/2009
7 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2015/C 398/63)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: The Smiley Company SPRL (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat A. Freitag ja C. Albrecht)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: P. Geroulakos ja A. Folliard-Monguiral)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 16.1.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 838/2013-1), joka koskee hakemusta tähdennuotoisiin kasvoihin perustuvan kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavamerkiksi.

Tuomiolauselma

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 16.1.2014 tekemä päätös (asia R 838/2013-1) kumotaan siltä osin kuin sillä evättiin haetun tavamerkin rekisteröinti tavaroita ”säilötyt, pakastetut, kuivatut ja kuumentamalla valmistetut hedelmät ja vihannekset; maitotuotteet” varten.

- 2) *Kanne hylätään muilta osin.*
- 3) *Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

⁽¹⁾ EUVL C 282, 25.8.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.10.2015 – Promarc Technics v. SMHV – PIS (oven osa)
(Asia T-251/14) ⁽¹⁾

(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää oven osaa — Yhdysvaltalaiseen patentiin perustuva aikaisempi kansainvälinen malli — Mitättömyysperuste — Yksilöllisen luonteen puuttuminen — Erilaisen yleisvaikutelman puuttuminen — Todisteet aikaisemman mallin tunnetuksi tulemisesta — Alalla toimivat tahot — Asiantunteva käyttäjä — Mallin luoneen vapaus — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 6 artikla, 7 artiklan 1 kohta ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2015/C 398/64)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski (Zabierzów, Puola) (edustaja: asianajaja J. Radłowski)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: D. Walicka ja A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) (Jasło, Puola) (edustaja: asianajaja D. Kulig)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 29.1.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 1464/2012-3), joka liittyy Petrycki i Sorys sp.j:n (PIS) ja Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturskin väliseen mitättömyysmenettelyyn.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 212, 7.7.2014.