

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.9.2015 – Laverana v. SMHV (BIO INGRÉDIENTS VÉGÉTAUX PROPRE FABRICATION)

(Asia T-30/14) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kuviomerkin BIO INGRÉDIENTS VÉGÉTAUX PROPRE FABRICATION rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)

(2015/C 354/32)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Laverana GmbH & Co.KG (Wennigsen, Saksa) (edustajat: asianajajat J. Wachinger ja M. Zöbisch)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Schifko)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 11.11.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 1749-2013-4), joka koskee hakemusta kuviomerkin BIO INGRÉDIENTS VÉGÉTAUX PROPRE FABRICATION rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Laverana GmbH & Co.KG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 85, 22.3.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.9.2015 – EE v. SMHV (valkoisten pisteiden esitys harmaalla pohjalla)

(Asia T-77/14) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus valkoisia pisteitä harmaalla pohjalla esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2015/C 354/33)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: EE Ltd (Hatfield, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: solicitor P. Brownlow)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: P. Geroulakos)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 24.10.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 704/2013-1), joka koskee hakemusta valkoisia pisteitä harmaalla pohjalla esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) EE Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 135, 5.5.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.9.2015 – Schniga v. CPVO – Brookfield New Zealand (Gala Schnitzer)

(Yhdistetyt asiat T-91/14 ja T-92/14) ⁽¹⁾

(Kasvinjalostajanoikeudet — Hakemus yhteisön kasvinjalostajanoikeuden myöntämiseksi Gala Schnitzer -omenalajikkeelle — Tekninen tutkimus — Erotettavuus — Tutkintaa ohjaavat periaatteet — CPVO:n johtajan harkintavalta)

(2015/C 354/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Schniga GmbH (Bolzano, Italia) (edustajat: asianajajat G. Würtenberger ja R. Kunze)

Vastaaja: yhteisön kasvilajikevirasto (CPVO) (asiamiehet: M. Ekvad ja F. Mattina)

Vastapuoli CPVO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Brookfield New Zealand Ltd (Havelock North, Uusi-Seelanti) ja Elaris SNC (Angers, Ranska) (edustaja: asianajaja M. Eller)

Oikeudenkäynnin kohde

Kaksi kannetta CPVO:n valituslautakunnan 20.9.2013 tekemistä päätöksistä (asiat A 004/2007 ja A 003/2007), jotka koskevat yhteisön kasvinjalostajanoikeuden myöntämistä Gala Schnitzer -omenalajikkeelle

Tuomiolauselma

- 1) Kanteet hylätään.