

**Virkamiestuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 8.10.2015 – FT v. ESMA**(Asia F-39/14) <sup>(1)</sup>**(Henkilöstö — Väliaikainen toimihenkilö — Kirjanpitäjä — Määräaikaisen työsopimuksen uusimatta jättäminen — Toimivaltainen viranomainen — Ilmeinen arviointivirhe — Todistustaakka — Kanteen ja valituksen vastaavuutta koskeva sääntö)**

(2015/C 381/88)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Kantaja: FT (edustaja: asianajaja S. Pappas)

Vastaaja: Euroopan arvopaperimarkkinaviranomainen (ESMA) (asiamiehet: aluksi R. Vasileva Hoff, avustajinaan asianajajat D. Waelbroeck ja A. Duron, sitten R. Vasileva Hoff ja A. Lorenzet, avustajinaan asianajajat D. Waelbroeck ja A. Duron)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Vaatus kumota päätös olla uusimatta kantajan sopimusta ja vaatimus vahingonkorvauksen maksamisesta väitetysti aiheutuneesta henkisestä kärsimyksestä

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) FT vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan arvopaperimarkkinaviranomaisen oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 421, 24.11.2014, s. 58.**Virkamiestuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 6.10.2015 – FE v. komissio**(Asia F-119/14) <sup>(1)</sup>**(Henkilöstö — Palvelukseen ottaminen — Avoin kilpailu — Varallaolueluetteloon merkitseminen — Nimittävän viranomaisen päätös olla ottamatta kilpailun läpäissyttä hakijaa palvelukseen — Valintalautakunnan ja nimittävän viranomaisen toimivalta — Kilpailuun osallistumisen edellytykset — Työkokemuksen vähimmäispituus — Laskentatavat — Valintalautakunta ei ole tehnyt ilmeistä arviointivirhettä — Palvelukseenottamismahdollisuuden menettäminen — Korvaus)**

(2015/C 381/89)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Kantaja: FE (edustajat: asianajajat L. Levi ja A. Blot)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Currall ja G. Gattinara)

### Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus sellaisen komission päätöksen kumoamiseksi, jolla päätettiin menettely, joka oli aloitettu siinä tarkoituksessa, että kilpailun varallaolueluetteluun merkitty kantaja nimitetään virkamieheksi, sen jälkeen, kun kantajalle oli ilmoitettu, että kyseinen pääosasto oli antanut hyväksyntänsä hänen palvelukseen ottamiseen, ja sen jälkeen, kun oli lopulta katsottu, että hänen työkokemuksensa ei ollut riittävä

### Tuomiolauselma

- 1) Päätös, joka tehtiin 17.12.2013 ja jolla Euroopan komissio kieltäytyi ottamasta FE:tä palvelukseen, kumotaan.
- 2) Euroopan komissio veloitetaan maksamaan FE:lle 10 000 euron suuruinen summa.
- 3) Kanne hylätään muilta osin.
- 4) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan FE:n oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 7, 12.1.2015, s. 56.

### Virkamiestuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 6.10.2015 – CH v. parlamentti

(Asia F-132/14) (<sup>1</sup>)

*(Henkilöstö — Parlamentin jäsenten valtuutetut avustajat — SEUT 266 artikla — Unionin yleisen tuomioistuimen antaman kumoamistuomion täytäntöönpanon edellyttämät toimenpiteet — Irtisanomis päätöksen kumoaminen — Henkilöstösääntöjen 24 artiklan mukaisen avustamispyynnön hylkäämisestä tehdyn päätöksen kumoaminen — Avustamisvelvollisuuden laajuus kun on esitetty alustavaa näyttöä työpaikkakiusaamisesta — Työsopimuksen tekemiseen toimivaltaisen viranomaisen velvollisuus toteuttaa hallinnollinen tutkimus — Virkamiehen tai toimihenkilön mahdollisuus panna vireille kansallinen oikeudenkäyntimenettely — Työpaikkakiusaamista ja sen ehkäisemistä työpaikalla käsittelevä neuvoo-antava komitea, joka käsittelee parlamentin jäsenten valtuutettujen avustajien parlamentin jäsenistä tekemiä kanteluita — Tehtävä ja toimivaltuudet — Aineellinen vahinko ja henkinen kärsimys)*

(2015/C 381/90)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

Kantaja: CH (edustajat: asianajajat L. Levi, C. Bernard-Glanz ja A. Tymen)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: E. Taneva ja M. Dean)

### Oikeudenkäynnin kohde

Niiden päätösten kumoaminen, jotka Euroopan parlamentti teki virkamiestuomioistuimen asiassa F-129/12, CH vastaan parlamentti, 12.12.2013 antaman tuomion täytäntöönpanoa varten, ja joissa kieltäydettiin aloittamasta hallinnollista tutkimusta liittyen kantajan kiusaamista koskevaan kanteluun; ylimääräisen taloudellisen korvauksen maksaminen kantajalle ja kaikkien niiden etujen ja lisien myöntäminen kantajalle, jotka liittyvät hänen parlamentin jäsenen valtuutetun avustajan työsopimukseensa, jonka irtisanomisen virkamiestuomioistuin kumosi edellä mainitussa tuomiossaan, ja vahingonkorvausvaatus väitetystä aineellisesta vahingosta ja henkisestä kärsimyksestä.