

- 3) Kattaako direktiivin 98/59 1 artiklan 1 kohdan viimeisessä alakohdassa määritelty käsite ”työsopimuksen päätyminen, joka tapahtuu työnantajan aloitteesta yhdestä tai useammasta syystä, ja joka ei liity yksittäisiin työntekijöihin”, yrityksen kriisitilanteesta työnantajan ja työntekijän keskenään sopiman työsopimuksen päättymisen, joka, vaikka se tapahtuisi työntekijän aloitteesta, vastaa työnantajan mainitun kriisin johdosta tekemää aiempaa työehtojen muutosta ja josta maksetaan laittomasta irtisanomisesta maksettavaa korvausta vastaava korvaus?

<sup>(1)</sup> Työntekijöiden joukkovähentämistä koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 20.7.1998 annettu neuvoston direktiivi 98/59/EY (EYVL L 225, s. 16).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Augstākā tiesa (Latvia) on esittänyt 18.9.2014 – Valsts ieņēmumu dienests v. SIA ”Veloserviss”**

(Asia C-427/14)

(2014/C 421/30)

Oikeudenkäyntikieli: latvia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Augstākā tiesa

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Valsts ieņēmumu dienests

Muu osapuoli: SIA ”Veloserviss”

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 <sup>(1)</sup> 78 artiklan 3 kohtaa tulkittava siten, että luottamuksensuojan periaate rajoittaa mahdollisuutta tehdä jälkitarkastus uudelleen ja tutkia uudelleen ensimmäisen jälkitarkastuksen tulokset?
- 2) Voidaanko jäsenvaltion kansallisessa lainsäädännössä vahvistaa menettely, jonka mukaisesti yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 78 artiklan 3 kohdassa säädetyt jälkitarkastukset tehdään, ja rajat, jotka koskevat jälkitarkastusten tulosten oikaisua?
- 3) Onko yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92 78 artiklan 3 kohtaa tulkittava siten, että on sallittua, että kansalliseen lakiin sisältyy rajoituksia, jotka koskevat ensimmäisen jälkitarkastuksen tulosten oikaisemista, jos saadaan tietoja, joiden mukaan tullilainsäädäntöä sovellettiin virheellisten ja puutteellisten tietojen perusteella, mitä ei tiedetty silloin, kun ensimmäisestä jälkitarkastuksesta tehtiin päätös?

<sup>(1)</sup> EYVL L 302, s. 1.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Liettua) on esittänyt 18.9.2014 – Air Baltic Corporation AS v. Lietuvos Respublikos specialiujų tyrimų tarnyba**

(Asia C-429/14)

(2014/C 421/31)

Oikeudenkäyntikieli: liettua

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Air Baltic Corporation AS

Vastapuoli: Lietuvos Respublikos specialiujų tyrimų tarnyba