

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Grima Janet Nisttahuz Poclava

*Vastaaja:* Jose María Ariza Toledano

**Tuomiolauselma**

Unionin tuomioistuin ei ole toimivaltainen vastaamaan Juzgado de lo Social nº 23 de Madridin (Espanja) 4.3.2014 tekemällään päätöksellä esittämiin ennakkoratkaisukysymyksiin.

<sup>(1)</sup> EUVL C 151, 19.5.2014.

---

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 5.2.2015 – Euroopan komissio v. Belgian kuningaskunta**

(Asia C-317/14) <sup>(1)</sup>

**(Jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättäminen — SEUT 45 artikla — Asetus (EU) N:o 492/2011 — Työntekijöiden vapaa liikkuvuus — Työhön pääsy — Paikallinen julkinen palvelu — Kielitaito — Osoittamistapa)**

(2015/C 107/18)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: J. Enegren ja D. Martin)

*Vastaaja:* Belgian kuningaskunta (asiamiehet: L. Van den Broeck, J. Van Holm ja M. Jacobs)

**Tuomiolauselma**

- 1) Belgian kuningaskunta ei ole noudattanut SEUT 45 artiklan ja työntekijöiden vapaasta liikkuvuudesta unionin alueella 5.4.2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 492/2011 mukaisia veloitteitaan, koska se on vaatinut henkilöitä, jotka hakevat ranskan tai saksan kielialueella sijaitsevien paikallispalveluiden tehtäviin ja joilta vaadittavista tutkintotodistuksista tai todistuksista ei käy ilmi, että he ovat saaneet opetuksensa asianomaisella kielellä, osoittamaan kielitaitonsa yhden ainoan tyyppisellä todistuksella, jollaisen antaa ainoastaan eräs belgialainen virallinen elin tämän elimen Belgiassa järjestämän kokeen perusteella.
- 2) Belgian kuningaskunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 303, 8.9.2014.

---

**Valitus, jonka Galina Meister on tehnyt 2.7.2014 unionin yleisen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-390/13, Galina Meister v. Euroopan komissio, 5.12.2013 antamasta tuomiosta**

(Asia C-327/14 P)

(2015/C 107/19)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Galina Meister (edustaja: asianajaja W. Becker)

*Muu osapuoli:* Euroopan komissio

Euroopan unionin tuomioistuin (kuudes jaosto) hylkää 12.2.2015 antamallaan määräyksellä valituksen ja päätti, että valittajan on vastattava omista oikeudenkäyntikuluistaan.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Curtea de Apel Cluj (Romania) on esittänyt 18.12.2014 – Petru Chiș v. Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj**

(Asia C-585/14)

(2015/C 107/20)

Oikeudenkäyntikieli: *romania*

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Curtea de Apel Cluj

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Petru Chiș

*Vastaaja:* Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Kun otetaan huomioon lain nro 9/2012 säännökset ja siinä säädetyn veron tarkoitus, onko SEUT 110 artiklaa tulkittava niin, että se on esteenä sille, että Euroopan unionin jäsenvaltio ottaa käyttöön päästöveron, jota sovelletaan toisesta Euroopan unionin jäsenvaltiosta tuotuihin moottoriajoneuvoihin, kun ne rekisteröidään tässä jäsenvaltiossa, ja jota ei sovelleta kotimaisiin moottoriajoneuvoihin omistusoikeuden luovutuksen yhteydessä, jos tällainen tai samankaltainen vero on jo maksettu, kun ajoneuvojen arvoon sisältyvän jäljellä olevan veron määrä kansallisilla markkinoilla on pienempi kuin kyseinen uusi vero?
- 2) Kun otetaan huomioon lain nro 9/2012 säännökset ja siinä säädetyn veron tarkoitus, onko SEUT 110 artiklaa tulkittava niin, että se on esteenä sille, että Euroopan unionin jäsenvaltio ottaa käyttöön päästöveron, jota sovelletaan toisesta Euroopan unionin jäsenvaltiosta tuotuihin moottoriajoneuvoihin, kun ne rekisteröidään tässä jäsenvaltiossa, mutta jota sovelletaan kotimaisiin moottoriajoneuvoihin vain silloin, kun kyseisten ajoneuvojen omistusoikeus luovutetaan, mikä johtaa siihen, että ulkomaista ajoneuvoa ei voida käyttää maksamatta tätä veroa mutta kotimaista ajoneuvoa voidaan käyttää rajoituksettoman ajan veroa maksamatta eli vero tulee maksettavaksi vasta, kun ajoneuvon omistusoikeus mahdollisesti luovutetaan ja kun uusi omistaja rekisteröi kyseisen ajoneuvon?

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Curtea de Apel Cluj (Romania) on esittänyt 18.12.2014 – Vasile Budișan v. Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj**

(Asia C-586/14)

(2015/C 107/21)

Oikeudenkäyntikieli: *romania*

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Curtea de Apel Cluj

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Vasile Budișan

*Vastaaja:* Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj