

- 2) Onko edellä esitettyyn kysymykseen annettavan vastauksen kannalta merkitystä sillä, onko se valtio, jonne työntekijä on verovuoden aikana muuttanut asumaan ja työskentelemään, unionin jäsenvaltio vai ei?

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van Beroep te Gent (Alankomaat) on esittänyt 16.1.2014 –  
Property Development Company NV v. Belgian valtio**

(Asia C-16/14)

(2014/C 102/20)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Hof van Beroep te Gent

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Property Development Company NV

Vastaaja: Belgian valtio

**Ennakkoratkaisukysymys**

Sisältyvätkö väliaikaiset rakennusaikaiset korot, jotka voidaan (25.7.1978 annetun neuvoston) neljännen direktiivin 78/660/ETY<sup>(1)</sup> 35 artiklan 4 kohdan mukaan sisällyttää tuotantokustannuksiin siltä osin kuin ne kohdistuvat asianomaiseen tuotantojaksoon, (17.5.1977 annetun neuvoston) kuudennen direktiivin 77/388/ETY<sup>(2)</sup> 5 artiklan 6 kohdassa tarkoitetun omaan käyttöön ottamisen yhteydessä sovellettavan veron perusteeseen, erityisesti kyseisen kuudennen direktiivin 11 artiklan A kohdan 1 alakohdan b alakohdassa tarkoitettuun omakustannushintaan ja/tai kyseisen kuudennen direktiivin 11 artiklan A kohdan 2 alakohdassa tarkoitettuihin sivukustannuksiin?

---

<sup>(1)</sup> Yhtiömuodoltaan tietynlaisten yhtiöiden tilinpäätöksistä perustamissopimuksen 54 artiklan 3 kohdan g alakohdan nojalla 25.6.1978 annettu neljäs neuvoston direktiivi 78/660/ETY (EYVL L 222, s. 11).

<sup>(2)</sup> Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1).

---

**Valitus, jonka sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) on tehnyt 21.1.2014 unionin yleisen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-536/10, Kessel Marketing & Vertriebs GmbH v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit), 8.11.2013 antamasta tuomiosta**

(Asia C-31/14 P)

(2014/C 102/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Valittaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: D. Walicka)

Muut osapuolet: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH, Janssen-Cilag GmbH

**Vaatimukset**

Valittaja vaatii unionin tuomioistuinta

— kumoamaan valituksenalaisen tuomion