



Oikeustapauskokoelma

Asia C-76/14

Mihai Manea
vastaan

**Instituția Prefectului județul Brașov – Serviciul Public Comunitar Regim de Permise de
Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor**

(Curtea de Apel Brașovin esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

Ennakkoratkaisupyyntö — Sisäinen verotus — SEUT 110 artikla — Jäsenvaltion moottoriajoneuvoista niiden ensirekisteröinnin tai niihin kohdistuvan omistusoikeuden ensimmäisen kirjaamisen yhteydessä kantama vero — Veron neutraalisuus muista jäsenvaltioista käytettyinä tuotujen moottoriajoneuvojen ja kotimaan markkinoilla saatavilla olevien samankaltaisten moottoriajoneuvojen välillä

Tiivistelmä – Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 14.4.2015

1. *Verotus — Sisäinen verotus — Kielto harjoittaa syrjintää tuontituotteiden ja samankaltaisten kotimaisten tuotteiden välillä — Samankaltaiset tuotteet — Käsite — Jäsenvaltion markkinoilla saatavilla olevien käytettyjen moottoriajoneuvojen ja ajoneuvotyypiltään, ominaisuuksiltaan ja kuluneisuudeltaan samanlaisten käytettyjen moottoriajoneuvojen kuulumisen mainitun käsitteen piiriin*

(SEUT 110 artikla)

2. *Verotus — Sisäinen verotus — Käytettynä maahantuoduista moottoriajoneuvoista silloin, kun ne rekisteröidään kyseisessä jäsenvaltiossa ensimmäisen kerran, ja mainitussa jäsenvaltiossa jo rekisteröidyistä ajoneuvoista silloin, kun niihin kohdistuva omistusoikeus kirjataan kyseisessä jäsenvaltiossa ensimmäisen kerran, kannettavan veron hyväksyttävyyys — Jo rekisteröityjen ajoneuvojen, joista on maksettu aikaisemmin voimassa ollut ja unionin oikeuden vastaiseksi todettu vero, vapauttamista verosta ei voida hyväksyä*

(SEUT 110 artikla)

3. *Ennakkoratkaisukysymykset — Tulkinta — Tulkintatuomioiden ajalliset vaikutukset — Taannehtiva vaikutus — Unionin tuomioistuimen asettamat taannehtivan vaikutuksen rajoitukset — Edellytykset — Tuomion taloudellisten seurausten merkitys kyseiselle jäsenvaltiolle ei ole ratkaiseva arviointiperuste*

(SEUT 267 artikla)

1. Ks. tuomion teksti.

(ks. 30 ja 31 kohta)

2. SEUT 110 artiklaa on tulkittava siten, että se ei ole esteenä sille, että jäsenvaltio ottaa käyttöön moottoriajoneuvoveron, joka kannetaan käytettyinä tuoduista ajoneuvoista silloin, kun ne rekisteröidään ensimmäisen kerran kyseisessä jäsenvaltiossa, ja mainitussa jäsenvaltiossa jo rekisteröidyistä ajoneuvoista silloin, kun niihin kohdistuva omistusoikeus kirjataan ensimmäisen kerran samassa jäsenvaltiossa.

Tällainen verotusjärjestelmä on nimittäin neutraali muista jäsenvaltioista käytettyinä tuotujen moottoriajoneuvojen ja sellaisten samankaltaisten kotimaisten ajoneuvojen, jotka on rekisteröity kyseisessä jäsenvaltiossa veroa maksamatta, välisen kilpailun kannalta.

SEUT 110 artiklaa on kuitenkin tulkittava siten, että se on esteenä sille, että jäsenvaltio vapauttaa kyseisestä verosta jo rekisteröidyt ajoneuvot, joista on maksettu aikaisemmin voimassa ollut, unionin oikeuden vastaiseksi todettu vero.

Tällaisella vapauttamisella ei näet voida korvata kyseisen veron palauttamista korkoineen.

Lisäksi siitä on seurauksena, ettei kyseessä olevaa veroa makseta kyseisessä jäsenvaltiossa aikaisemmin voimassa olleen, unionin oikeuden vastaiseksi todetun veron soveltamisaikana rekisteröityihin kotimaisiin käytettyihin moottoriajoneuvoihin kohdistuvan omistusoikeuden ensimmäisestä kirjaamisesta, vaikka kyseinen vero kannettiin erotuksetta muista jäsenvaltioista tuotujen samankaltaisten ajoneuvojen kyseisessä jäsenvaltiossa rekisteröinnin yhteydessä. Niinpä mainittu vapauttaminen suosii kotimaisten käytettyjen ajoneuvojen myyntiä ja tekee samankaltaisten ajoneuvojen tuonnista vähemmän houkuttelevaa.

Lisäksi on niin, että rekisteröimisen yhteydessä kannettavan veron määrä sisältyy kyseessä olevan moottoriajoneuvon arvoon. Kun jäsenvaltiossa rekisteröity ajoneuvo, josta on maksettu vero, tämän jälkeen myydään käytettynä ajoneuvona tässä samassa jäsenvaltiossa, sen markkina-arvo sisältää rekisteröintiverosta jäljellä olevan määrän. Jos ajoneuvotyypiltään, ominaisuuksiltaan ja kuluneisuudeltaan samanlaisista käytettyinä tuoduista ajoneuvoista kannettava rekisteröintivero ylittää mainitun jäljellä olevan veron määrän, SEUT 110 artiklaa rikotaan. Tällainen verotaakan eroavuus saattaa merkitä kotimaisten käytettyjen ajoneuvojen myynnin suosimista ja samankaltaisten ajoneuvojen tuonnin tekemistä vähemmän houkuttelevaksi.

Koska kotimaisten käytettyjen moottoriajoneuvojen rekisteröimisen yhteydessä kannetun aikaisemmin voimassa olleen, unionin oikeuden vastaiseksi todetun veron määrä on palautettava korkoineen siten, että ennen kyseisen määrän kantamista vallinnut tilanne voidaan palauttaa, veron on katsottava lakanneen sisältymästä kyseisten ajoneuvojen markkina-arvoon. Niinpä kyseisen veron jäljellä oleva määrä, joka sisältyy edellä mainittuna aikana rekisteröityjen kotimaisten käytettyjen ajoneuvojen arvoon, on nolla ja näin ollen välttämättä ajoneuvotyypiltään, ominaisuuksiltaan ja kuluneisuudeltaan samanlaisista käytettyinä tuoduista ajoneuvoista kannettavaa rekisteröintiveroa pienempi. Tällainen tilanne on ristiriidassa SEUT 110 artiklan kanssa.

(ks. 43 ja 47–51 kohta sekä tuomiolauselma)

3. Ks. tuomion teksti.

(ks. 53–57 kohta)