

**Määräysosa**

Työntekijöiden oikeuksien turvaamista yrityksen tai liikkeen taikka yritys- tai liiketoiminnan osan luovutuksen yhteydessä koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 12.3.2001 annettua neuvoston direktiiviä 2001/23/EY on tulkittava siten, että

- tilanteessa, jossa yrityksen luovutuksen yhteydessä on vireillä luovuttajaa koskeva maksukyvyttömyysmenettely, joka toteutetaan toimivaltaisen viranomaisen valvonnassa, ja jossa asianomainen jäsenvaltio on päättänyt soveltaa kyseisen direktiivin 5 artiklan 2 kohtaa, direktiivi ei ole esteenä sille, että kyseinen jäsenvaltio säätää tai sallii, että velvoitteet, jotka kuuluvat luovuttajalle luovutuksen tai maksukyvyttömyysmenettelyn aloittamisen ajankohtana työ sopimusten tai työsuhteiden perusteella, mukaan lukien lakisääteiseen sosiaaliturvajärjestelmään liittyvät velvoitteet, eivät siirry luovutuksensaajalle, edellyttäen että menettelyllä taataan vähintään työntekijöiden suojaa työnantajan maksukyvyttömyystilanteessa koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 20.10.1980 annetussa neuvoston direktiivissä 80/987/ETY vahvistettua vastaava suoja työntekijöille; kyseistä jäsenvaltiota ei kuitenkaan estetä säätämästä, että luovutuksensaajan on vastattava tällaisista velvoitteista silloinkin, kun luovuttaja on maksukyvytön
- jollei mainitun direktiivin 3 artiklan 4 kohdan b alakohdan säännöksistä muuta johdu, direktiivissä ei säädetä velvollisuuksista sellaisten luovuttajan velvoitteiden osalta, jotka johtuvat ennen luovutuksen ajankohtaa päättyneistä työ sopimuksista tai työsuhteista, eikä se myöskään ole esteenä sille, että jäsenvaltioiden lainsäädännössä sallitaan tällaisten velvoitteiden siirtäminen luovutuksensaajalle.

<sup>(1)</sup> EUVL C 78, 15.3.2014.

**Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 3.2.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunale ordinario di Aosta – Italia) – Equitalia Nord SpA v. CLR di Camelliti Serafino & C. Snc**

(Asia C-68/14) <sup>(1)</sup>

**(Ennakkoratkaisupyyntö — SEUT 106 ja SEUT 107 artikla — Kilpailu — Käsite ”valtioneuvosto” — Kansallinen lainsäädäntö — Kiinteistöjen käyttö julkishallinnon yksiköiden tarpeisiin — Vuokranalennus — Pääasian oikeudenkäyntiin liittyvät tosiasiat ja oikeudelliset seikat — Riittävien täsmennysten puuttuminen — Syyt, joiden vuoksi vastaus ennakkoratkaisukysymyksiin on tarpeen — Riittävien täsmennysten puuttuminen — Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)**

(2015/C 146/15)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Tribunale ordinario di Aosta

**Asianosaiset**

Kantaja: Equitalia Nord SpA

Vastaaja: CLR di Camelliti Serafino & C. Snc

**Määräysosa**

*Tribunale ordinario di Aostan (Italia) 12.12.2013 tehdyllä päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö ei selvästikään täytä tutkittavaksi ottamisen edellytyksiä.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 102, 7.4.2014.

---

**Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 5.2.2015 – Helleenien tasavalta v. Euroopan komissio**

(Asia C-296/14) <sup>(1)</sup>

*(Muutoksenhaku — Valtiontuki — Kreikan viranomaisten vilja-alan toimijoille myöntämät korottomat lainat, joihin liittyy valtiontakausta — Päätös, jolla tuet todetaan sisämarkkinoille soveltumattomiksi — Kanne, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat ja joka on selvästi perusteeton)*

(2015/C 146/16)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

**Asianosaiset**

Valittaja: Helleenien tasavalta (asiamiehet: I. Chalkias ja A. Vasilopoulou)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: A. Bouchagiar, D. Triantafyllou ja P. Němečková)

**Määräysosa**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Helleenien tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 253, 4.8.2014.

---

**Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 10.2.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunalul Satu Mare – Romania) – Sergiu Lucian Băbășan v. Inspectoratul Județean de Poliție Satu Mare**

(Asia C-305/14) <sup>(1)</sup>

*(Ennakkoratkaisupyyntö — Euroopan unionin perusoikeuskirja — Kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan julkisen kokoontumisen järjestäminen edellyttää ennakkolupaa — Unionin oikeutta ei ole pantu täytäntöön — Unionin tuomioistuimen toimivallan selvä puuttuminen)*

(2015/C 146/17)

Oikeudenkäyntikieli: romania

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Tribunalul Satu Mare

**Asianosaiset**

Kantaja: Sergiu Lucian Băbășan

Vastaaja: Inspectoratul Județean de Poliție Satu Mare