

Tuomiolauselma

Yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2913/92, sellaisena kuin se on muutettuna 16.11.2000 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EY) N:o 2700/2000, 78 artiklan 3 kohtaa on tulkittava siten, että se on esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jossa rajoitetaan tulliviranomaisten mahdollisuutta toistaa uudelleentutkinta tai jälkitarkastus ja vahvistaa sen seurauksena uusi tullivelka, sikäli kuin kyseinen rajoitus koskee alkuperäisen tullivelan syntymisestä laskettavaa kolmen vuoden ajanjaksoa, minkä tarkistaminen kuuluu kansalliselle tuomioistuimelle.

(¹) EUVL C 421, 24.11.2014.

Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 10.12.2015 – Valittajana Canon Europa NV ja muuna osapuolena Euroopan komissio

(Asia C-552/14 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Tulliliitto ja yhteinen tullitariffi — Asetus (EU) N:o 861/2010 — Kumoamiskanne — SEUT 263 artiklan 4 kohta — Täytäntöönpanotoimia sisältämätön lainsäädäntötoimi — Tavaroiden vapauttaminen ja tullien määrän ilmoittaminen — Yksinkertaistettujen tai informatisoitujen menetteleyjen käyttäminen)

(2016/C 048/05)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Canon Europa NV (edustajat: avocat P. De Baere ja advogado P. Muñiz)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamies: R. Lyal)

Tuomiolauselma

1) Valitus hylätään.

2) Canon Europa NV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 46, 9.2.2015.

Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 10.12.2015 – Valittajana Kyocera Mita Europe BV ja muuna osapuolena Euroopan komissio

(Asia C-553/14 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Tulliliitto ja yhteinen tullitariffi — Asetus (EU) N:o 861/2010 — Kumoamiskanne — SEUT 263 artiklan 4 kohta — Täytäntöönpanotoimia sisältämätön lainsäädäntötoimi — Tavaroiden vapauttaminen ja tullien määrän ilmoittaminen — Yksinkertaistettujen tai informatisoitujen menetteleyjen käyttäminen)

(2016/C 048/06)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Kyocera Mita Europe BV (edustajat: avocat P. De Baere ja advogado P. Muñiz)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamies: R. Lyal)

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Kyocera Mita Europe BV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 46, 9.2.2015.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 10.12.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Bundesgerichtshof – Saksa) – Simona Kornhaas v. Thomas Dithmar, joka toimii Kornhaas Montage und Dienstleistung Ltd:n konkurssipesän pesänhoitajana

(Asia C-594/14) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue — Maksukyvyttömyysmenettelyt — Asetus (EY) N:o 1346/2000 — 4 artiklan 1 kohta — Sovelletavan lain määrittäminen — Jäsenvaltion lainsäädäntö, jossa säädetään yhtiön toimitusjohtajan velvollisuudesta palauttaa yhtiölle maksukyvyttömyyden alkamisen jälkeen suoritetut maksut — Kyseisen lainsäädännön soveltaminen toisessa jäsenvaltiossa perustettuun yhtiöön — SEUT 49 ja SEUT 54 artikla — Sijoittautumisvapautta ei ole rajoitettu)

(2016/C 048/07)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Simona Kornhaas

Vastapuoli: Thomas Dithmar, joka toimii Kornhaas Montage und Dienstleistung Ltd:n konkurssipesän pesänhoitajana

Tuomiolauselma

- 1) Maksukyvyttömyysmenettelyistä 29.5.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1346/2000 4 artiklaa on tulkittava siten, että sen soveltamisalaan kuuluu Englannin tai Walesin oikeuden mukaan perustetun yhtiön, jonka osalta on aloitettu maksukyvyttömyysmenettely Saksassa, konkurssipesän pesänhoitajan saksalaisessa tuomioistuimessa kyseisen yhtiön johtajaa vastaan nostama kanne, jossa rajavastuuyhtiöistä annetun lain 64 §:n 2 momentin ensimmäisen virkkeen kaltaisen kansallisen säännöksen nojalla kyseistä johtajaa vaaditaan palauttamaan ennen maksukyvyttömyysmenettelyn aloittamista mutta kyseisen yhtiön maksukyvyttömyyden alkamisajankohdaksi vahvistetun päivämäärän jälkeen suorittamansa maksut.
- 2) SEUT 49 ja SEUT 54 artikla eivät ole esteenä sille, että rajavastuuyhtiöistä annetun lain 64 §:n 2 momentin ensimmäisen virkkeen kaltaista kansallista säännöstä sovelletaan Englannin tai Walesin oikeuden mukaan perustetun yhtiön, jota koskeva maksukyvyttömyysmenettely on aloitettu Saksassa, johtajaan.

⁽¹⁾ EUVL C 127, 20.4.2015.