

Vastaaja: Gerhard und Jürgen Vogel GbR, Jürgen Vogel ja Gerhard Vogel

### Tuomiolauselma

Voidakseen hyötyä yhteisön kasvinjalostajanoikeuksista 27.7.1994 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2100/94 14 artiklassa säädetystä poikkeuksesta velvollisuudesta saada kyseisen kasvinjalostajanoikeuksien haltijan lupa viljelijällä, joka on käyttänyt istuttamalla saatua suojatun kasvilajikkeen lisäysainesta (viljelijän omat siemenet) tekemättä siitä sopimusta tämän haltijan kanssa, on velvollisuus maksaa 14 artiklan 3 kohdan neljänteen luetelmakohtaan perustuva kohtuullinen palkkio sen markkinointivuoden päättyessä, jonka aikana tämä käyttö on tapahtunut, eli viimeistään uudelleenkylvöä seuraavan kesäkuun 30 päivänä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 303, 8.9.2014.

---

### Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 25.6.2015 – Euroopan komissio v. Puolan tasavalta (Asia C-303/14) (<sup>1</sup>)

**(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Asetus (EY) N:o 842/2006 — Koulutus ja pätevänti — Ilmoitusvelvollisuus — Seuraamukset — Asetukset (EY) N:o 303/2008, (EY) N:o 304/2008, (EY) N:o 305/2008, (EY) N:o 306/2008, (EY) N:o 307/2008 ja (EY) N:o 308/2008)**

(2015/C 279/19)

Oikeudenkäyntikieli: puola

### Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: K. Mifsud-Bonnici ja K. Herrmann)

Vastaaja: Puolan tasavalta (asiamies: B. Majczyna)

### Tuomiolauselma

1) Puolan tasavalta ei ole noudattanut yrityksille ja henkilöstölle tiettyjä fluorattuja kasviuonekaasuja sisältävien kiinteästi asennettujen jäähdytys-, ilmastointi- ja lämpöpumppulaitteiden osalta myönnettävän pätevöinnin vähimmäisvaatimusten ja vastavuoroisen tunnustamisen edellytysten vahvistamisesta 2.4.2008 annetun komission asetuksen (EY) N:o 303/2008 5 artiklan 2 kohdan, luettuna yhdessä 12 artiklan 3 kohdan kanssa, yrityksille ja henkilöstölle tiettyjä fluorattuja kasviuonekaasuja sisältävien kiinteästi asennettujen palontorjuntalaitteistojen ja palosammuttimien osalta myönnettävän pätevöinnin vähimmäisvaatimusten ja vastavuoroisen tunnustamisen edellytysten vahvistamisesta 2.4.2008 annetun komission asetuksen (EY) N:o 304/2008 12 artiklan 3 kohdan, tiettyjä fluorattuja kasviuonekaasuja suurjännitekytkinlaitteista talteen ottavan henkilöstön pätevöinnin vähimmäisvaatimusten ja vastavuoroisen tunnustamisen edellytysten vahvistamisesta 2.4.2008 annetun komission asetuksen N:o 305/2008 7 artiklan 1 kohdan, tiettyihin fluorattuihin kasviuonekaasuihin pohjautuvia luottimia laitteista talteen ottavan henkilöstön pätevöinnin vähimmäisvaatimusten ja vastavuoroisen tunnustamisen edellytysten vahvistamisesta 2.4.2008 annetun komission asetuksen (EY) N:o 306/2008 6 artiklan 1 kohdan, henkilöstön koulutusohjelmia koskevien vähimmäisvaatimusten ja koulutusta koskevien todistusasiakirjojen vastavuoroista tunnustamista koskevien edellytysten vahvistamisesta eräisiin moottoriajoneuvoihin asennettujen tiettyjä fluorattuja kasviuonekaasuja sisältävien ilmastointijärjestelmien osalta 2.4.2008 annetun komission asetuksen (EY) N:o 307/2008 4 artiklan 2 kohdan, jäsenvaltioiden koulutus- ja pätevöintiohjelmien ilmoittamismuodon vahvistamisesta 2.4.2008 annetun komission asetuksen (EY) N:o 308/2008 1 artiklan eikä tietyistä fluoratuista kasviuonekaasuista 17.5.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 842/2006 13 artiklan 2 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole ilmoittanut komissiolle niiden henkilöstön ja yritysten pätevöintilaitosten eikä sellaisen henkilöstön ja yritysten todistusten nimiä, jotka toimivat fluorattujen kasviuonekaasujen kanssa ja jotka ovat komission täytäntöönpanoasetusten kohteena eikä antanut säännöksiä seuraamuksista asetuksen (EY) N:o 842/2006 säännösten rikkomisesta eikä ilmoittanut niistä komissiolle.

2) Puolan tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 409, 17.11.2014.

---

**Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 18.6.2015 – Valittajana Vadzim Ipatau ja muuna osapuolena Euroopan unionin neuvosto**

(Asia C-535/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Muutoksenhaku — Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Valko-Venäjän tasavaltaan kohdistettavat rajoittavat toimenpiteet — Tutkittavaksi ottaminen — Kanteen nostamisen määräaika — Oikeusapu — Lykkäävä vaikutus — Tehokas oikeussuoja — Puolustautumisoikeudet — Suhteellisuusperiaate)**

(2015/C 279/20)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Valittaja: Vadzim Ipatau (edustaja: asianajaja M. Michalaukas)

Muu osapuoli: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: F. Naert ja B. Driessen)

**Tuomiolauselma**

1) Valitus hylätään.

2) Ipatau veloitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä korvaamaan Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 26, 26.1.2015.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 13.5.2015 – Elisabeth Schmitt v. TÜV Rheinland LGA Products GmbH**

(Asia C-219/15)

(2015/C 279/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesgerichtshof

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Elisabeth Schmitt

Vastaaja: TÜV Rheinland LGA Products GmbH

**Ennakkoratkaisukysymykset**

Onko direktiivin <sup>(1)</sup> tavoitteena ja tarkoituksena, että laadunvarmistusjärjestelmän tarkastuksesta, tuotteen suunnittelun tutkimisesta ja valvonnasta vastaava ilmoitettu laitos ryhtyy III luokan lääkinnällisten laitteiden osalta toimiin kaikkien mahdollisten potilaiden suojelemiseksi ja voi siksi tuottamuksellisen velvollisuuksien laiminlyönnin tapauksessa olla suoraan ja rajoittamattomassa vastuussa asianomaisiin potilaisiin nähden?