



Oikeustapauskokoelma

UNIONIN YLEISEN TUOMIOISTUIMEN MÄÄRÄYS (muutoksenhakujaosto)

12 päivänä joulukuuta 2013

Asia T-437/13 P

Luigi Marcuccio
vastaan
Euroopan komissio

Muutoksenhaku – Telekopiolaitteella määrääjassa toimitettu valitus – Postitse toimitetun alkuperäiskappaleen allekirjoituksesta poikkeava telekopiolla oleva asianajajan allekirjoitus – Alkuperäiskappaleen toimittaminen määräjän jälkeen – Myöhässä tehty valitus – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen

Aihe: Valitus, jossa vaaditaan Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa F-102/11, Marcuccio vastaan komissio, 30.5.2013 antaman määräyksen (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa) kumoamista.

Ratkaisu: Valitus hylätään. Luigi Marcuccio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Tiivistelmä

Oikeudenkäyntimenettely – Kannekirjelmä – Muotovaatimukset – Telekopiolaitteella kanteen nostamisen määrääjassa toimitettu kannekirjelmä – Postitse toimitetun kannekirjelmän alkuperäiskappaleen allekirjoituksesta poikkeava asianajajan omakätinen allekirjoitus – Seuraus – Telekopion vastaanottamispäivän huomiotta jättäminen kanteen nostamisen määräjän noudattamista arvioitaessa

(Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 21 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 43 artiklan 6 kohta)

Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 43 artiklan 6 kohdan mukaan prosessuaalisten määräaikojen noudattamisen kannalta pidetään ratkaisevana sitä päivää, jona jäljennös oikeudenkäyntiasiakirjan allekirjoitetusta alkuperäiskappaleesta saapuu kirjaamoon telekopiolaitteen tai muun tekninen tiedonsiirtovälineen välityksellä, jos asiakirjan allekirjoitettu alkuperäiskappale jätetään kirjaamoon viimeistään kymmenen päivän kuluessa tästä.

Kun telekopiolla toimitetun valituskirjelmän lopussa oleva valittajaa edustavan asianajajan allekirjoitus ei ole sama kuin sen jälkeen toimitetussa valituskirjelmän alkuperäiskappaleessa oleva allekirjoitus, telekopiolla toimitetun valituskirjelmän jättämispäivää ei voida ottaa huomioon muutoksenhaun määräjän noudattamista arvioitaessa. Tästä seuraa, että unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 43 artiklan 6 kohdan mukaisesti ainoastaan allekirjoitetun alkuperäiskappaleen jättämispäivä on otettava huomioon kyseisen määräjän noudattamista arvioitaessa.

(ks. 6, 8 ja 9 kohta)

Viittaukset:

Unionin yleinen tuomioistuin: asia T-345/11, ENISA v. CEPD, 29.11.2011, ei julkaistu oikeustapauskokoelmassa, 15–17 kohta; asia T-360/10, Tecnimed v. SMHV – Ecobrand (ZAPPER-CLICK), 3.10.2012, ei julkaistu oikeustapauskokoelmassa, 15–17 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen ja asia T-229/13 P, Marcuccio v. komissio, 14.11.2013, 14 ja 15 kohta