

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Kanne 2.12.2013 — Wolverine International v. SMHV — BH Stores (cushe)

(Asia T-642/13)

(2014/C 85/34)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Wolverine International, LP (Grand Cayman, Caymansaaret) (edustajat: asianajajat M. Plessier ja R. Heine)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: BH Stores BV (Curaçao, Alankomaiden Antillit)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 1269/2012-4 30.9.2013 tekemän päätöksen

— hylkäämään vaatimuksen mitättömäksi julistamisesta

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavamerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: sanaosan "cushe" sisältävä kuviomerkki luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten — kansainvälinen rekisteröintinumero 859 087, jossa nimetään Euroopan unioni

Yhteisön tavamerkin haltija: kantaja

Yhteisön tavamerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: vastapuoli valituslautakunnassa

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: tavamerkkiasetuksen 53 artiklan 1 kohdan a alakohtaan ja 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaan perustuva sekaannusvaaran todennäköisyys

Mitättömyysoaston ratkaisu: mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: riidanalaisen päätöksen kumoaminen ja kansainvälisen rekisteröinnin, jossa nimetään Euroopan unioni, julistaminen mitättömäksi

Kanneperusteet: tavamerkkiasetuksen 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan sekä 57 artiklan 2 ja 3 kohdan rikkominen.

Kanne 13.12.2013 — AEMN v. parlamentti

(Asia T-678/13)

(2014/C 85/35)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Alliance Européenne des Mouvements Nationaux (AEMN) (Matzenheim, Ranska) (edustaja: asianajaja J.-P. Le Moigne)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan 14.10.2013 tehdyn päätöksen nro 110655, jossa vahvistettiin Euroopan parlamentin Alliance Européenne des Mouvements Nationaux'lle myöntämän lopullisen tuen vuodelta 2012 määräksi 186 292,12 euroa ja näin ollen päätettiin, että Alliance Européenne des Mouvements Nationaux'n pitää palauttaa 45 476,00 euroa, kun otetaan huomioon, että kantajayhdistykselle on jo annettu 231 412,80 euroa

— velvoittamaan Euroopan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan ja maksamaan Alliance Européenne des Mouvements Nationaux'lle 20 000,00 euroa tällä perusteella.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu toimen tekijän toimivallan puuttumiseen, koska toimen allekirjoittaja ei osoittanut mitään delegointia tehdä, allekirjoittaa ja antaa tiedoksi riidanalainen päätös

- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu olennaisten menettelymääräysten rikkomiseen, koska parlamentti ei antanut kantajalle mahdollisuutta ottaa kantaa todettuihin sääntöjenvastaisuuksiin.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu oikeussäännön rikkomiseen siltä osin kuin
- apportti on säännönmukainen rahoitusmuoto
 - kantajaa on kohdeltu syrjivästi sen talousarvion suhteen verrattuna muihin eurooppalaisiin poliittisiin puolueisiin
 - oikeutta tulla kuulluksi ennen yksittäistapausta koskevan epäsuotuisan toimenpiteen määräämistä on loukattu.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu harkintavallan väärinkäyttöön, koska parlamentti käytti rahoitusta koskevia rajoitteita rajoittaakseen sellaisen poliittisen puolueen toimintakeinoja, jonka ihanteista tietyt sen jäsenet eivät olleet samaa mieltä.

Kanne 16.12.2013 — AEMN v. parlamentti

(Asia T-679/13)

(2014/C 85/36)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Alliance Européenne des Mouvements Nationaux (AEMN) (Matzenheim, Ranska) (edustaja: asianajaja J.-P. Le Moigne)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan parlamentin 7.10.2013 tehdyn päätöksen, joka on osittain kirjattu uudelleen 14.10.2013 tehtyyn päätökseen ja jossa vahvistettiin Euroopan parlamentin Alliance Européenne des Mouvements Nationaux'lle myöntämän lopullisen tuen vuodelta 2012 määräksi 186 292,12 euroa ja näin ollen päätettiin, että Alliance Européenne des

Mouvements Nationaux'n pitää palauttaa 45 476,00 euroa, kun otetaan huomioon, että kantajayhdistykselle on jo annettu 231 412,80 euroa

- velvoittamaan Euroopan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan ja maksamaan Alliance Européenne des Mouvements Nationaux'lle 20 000,00 euroa tällä perusteella.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osin samat tai samankaltaiset kuin ne, joihin vedotaan asiassa T-678/13, AEMN vastaan parlamentti.

Kanne 20.12.2013 — Bilbaina de Alquitranes ym. v. komissio

(Asia T-689/13)

(2014/C 85/37)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Bilbaina de Alquitranes, SA (Luchana-Baracaldo, Biskaja, Espanja); Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Tšekin tasavalta); Industrial Química del Nalón, SA (Oviedo, Espanja); Koppers Denmark A/S (Nyborg, Tanska); Koppers UK Ltd (Scunthorpe, Yhdistynyt kuningaskunta); Koppers Netherlands BV (Uithoorn, Alankomaat); Rütgers basic aromatics GmbH (Castrop-Rauxel, Saksa); Rütgers Belgium NV (Zelzate, Belgia); Rütgers Poland Sp. z o.o. (Kędzierzyn-Koźle, Puola); Bawtry Carbon International Ltd (Doncaster, Yhdistynyt kuningaskunta); Grupo Ferroatlántica, SA (Madrid, Espanja); SGL Carbon GmbH (Meitingen, Saksa); SGL Carbon GmbH (Bad Goisern am Hallstättersee, Itävalta); SGL Carbon (Passy, Ranska); SGL Carbon, SA (La Coruña, Espanja); SGL Carbon Polska S.A. (Racibórz, Puola) ja ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg, Saksa) (edustajat: asianajajat K. Van Maldegem ja C. Mereu)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan kanteen tutkittavaksi ja toteamaan sen perustelluksi
- kumoamaan riidanalaisen säädöksen siltä osin kuin siinä luokitellaan aine ”piki, kivihiiliterva, korkealämpötilainen” H400:ksi ja H410:ksi
- velvoittamaan komissio korvaamaan oikeudenkäyntikulut.