

— asetuksen 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 5 kohdan rikkominen

— asetuksen 207/2009 76 artiklan rikkominen ja

— asetuksen 207/2009 15 ja 42 artiklan rikkominen

---

**Kanne 3.12.2013 — IOIP Holdings v. SMHV (GLISTEN)**

(Asia T-648/13)

(2014/C 61/16)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* IOIP Holdings LLC (Fort Wayne, Indiana, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat H. Dhondt ja S. Kinart)

*Vastaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 11.9.2013 asiassa R 1028/2013-2 tekemän päätöksen

— määräämään, että viraston on rekisteröitävä haettu yhteisön tavaramerkki

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki "GLISTEN" luokkaan 3 kuuluville tavaroille — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 11 305 273

*Tutkijan päätös:* hakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen

**Kanne 12.12.2013 — Time v. SMHV (InStyle)**

(Asia T-651/13)

(2014/C 61/17)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Time Inc. (New York, New York, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja D. Cañadas Arcas)

*Vastaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan asiassa R 827/2013-2 20.9.2013 antaman ratkaisun

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, virastossa käydystä menettelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki luokkiin 9, 16 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 11 264 223

*Tutkijan päätös:* Hakemuksen hylkääminen osittain

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* YTMA:n 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan ja 7 artiklan 2 kohdan virheellinen soveltaminen.

---

**Kanne 10.12.2013 — The Smiley Company v. SMHV (keksin muoto)**

(Asia T-656/13)

(2014/C 61/18)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* The Smiley Company SPRL (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja A. Freitag)