

2) Toinen valitusperuste, jonka mukaan virkamiestuomioistuin otti tosiseikat ja todisteet huomioon vääristyneellä tavalla sekä sen vuoksi, että se katsoi, että valittaja sai Euroopan unionin virkamiesten henkilöstösääntöjen 22 a artiklan 3 kohdassa tarkoitettua suojaa, että sen vuoksi, että virkamiestuomioistuin katsoi, että valittaja ei ollut esittänyt mitään todisteita siitä, että häntä koskeva hallinnollinen tutkinta oli aloitettu kostotoimena (valituksenalaisen tuomion 87, 88 ja 94 kohta).

Kanne 30.9.2013 — Kenzo v. SMHV — Tsujimoto (KENZO ESTATE)

(Asia T-528/13)

(2013/C 367/56)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Kenzo (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi ja N. Parrotta)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japani)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan riidanalaisen päätöksen niitä osin kuin siinä on hyväksytty tavaramerkin "Kenzo Estate" kansainvälinen rekisteröinti nro 1016724 Euroopan unionin alueelle ulottuvin vaikutuksin seuraaville luokkaan 29 kuuluville tavaroille: oliiviöljy (elintarvikkeisiin käytettävä); rypäleen siemenöljy (elintarvikkeisiin käytettävä); ruokaöljyt ja -rasvat; rusinat; jalostetut vihannekset ja hedelmät; pakastetut vihannekset; pakastetut hedelmät; raa'at palkohedelmät; jalostetut lihavalmisteet; jalostetut kalat ja äyriäiset; luokkaan 30 kuuluville tavaroille: "sokerileipomotuotteet; leipä ja pulla; viinietikka; oliivisalaatinkastike; höysteet (muut kuin mausteet); mausteet; voileivät; pizzat; hot dogit (voileivät); lihapiirakat; ravioli"; ja luokkaan 31 kuuluville tavaroille: "viinirypäleet (tuoreet); oliivit (tuoreet); hedelmät (tuoreet); kasvikset (tuoreet); siemenet ja sipulit".

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut

— velvoittamaan Kenzo Tsujimoton korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: vastapuoli valituslautakunnassa

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "KENZO ESTATE" luokkiin 29, 30, 31, 35, 41 ja 43 kuuluville tavaroille ja palveluille — Kansainvälinen rekisteröinti nro W 1016724

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön tavaramerkki "KENZO" luokkiin 3, 18 ja 25 kuuluville tavaroille

Väiteosaston ratkaisu: Väite hylätään

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylätään osittain

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohdan rikkominen.

Kanne 7.10.2013 — Vakoma v. SMHV — VACOM (VAKOMA)

(Asia T-535/13)

(2013/C 367/57)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Vakoma GmbH (Magdeburg, Saksa) (edustaja: asianajaja P. Kazzer)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: VACOM Vakuum Komponenten & Messtechnik GmbH (Jena, Saksa)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan vastaajan ensimmäisen valituslautakunnan 1.8.2013 asiassa R 0908/2012-1 tekemän ja 6.8.2013 tiedoksi annetun päätöksen sekä kumoamaan vastaajan väiteosaston 12.3.2013 väitteestä nro B1 833 915 tekemän ratkaisun perusteettomana

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki VAKOMA luokkiin 7, 40 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 9 437 963

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: VACOM Vakuum Komponenten & Messtechnik GmbH

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön sanamerkki VACOM luokkiin 7, 9 ja 42 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Kanne 4.10.2013 — Roeckl Sporthandschuhe v. SMHV — Roeckl Handschuhe & Accessoires (kättä esittävä kuvio)

(Asia T-537/13)

(2013/C 367/58)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Roeckl Sporthandschuhe GmbH & Co. KG (München, Saksa) (edustaja: asianajaja O. Baumann)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Roeckl Handschuhe & Accessoires GmbH & Co. KG (München, Saksa)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan kanteen kohteena olevan, SMHV:n neljännen valituslautakunnan 22.7.2013 tekemän päätöksen siltä osin kuin päätöksessä osittain hyväksyttiin väliintulijan valitus ja hylättiin hakemus yhteisön tavaramerkin rekisteröinnistä luokkaan 18: nahat ja nahan jäljitelmät ja niistä tehdyt tavarat, kuuluvia tavaroita, erityisesti luokkaan 18 kuuluvia rahakukkaroita, lompakkoja ja avainkoteiloita, varten sekä luokkaan 25: vaatteet kuuluvia tavaroita, erityisesti luokkaan 25 kuuluvia käsineitä, varten

— velvoittamaan väliintulijan korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut, väite- ja valitusmenettelyistä aiheutuneet kulut mukaan luettuina, ja määräämään, että vastaaja (SMHV) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: kättä esittävä kuviomerkki luokkiin 18, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 6961965

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Roeckl Handschuhe & Accessoires GmbH & Co. KG

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: yhteisön kuviomerkki ja Saksassa rekisteröity kuviomerkki ”Roeckl”, joihin sisältyy kättä esittävä kuvio, luokkiin 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston ratkaisun kumoaminen osittain

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Kanne 4.10.2013 — Three-N-Products v. SMHV — Munindra (PRANAYUR)

(Asia T-543/13)

(2013/C 367/59)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, Intia) (edustaja: asianajaja N. Colombo)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Munindra Holding BV (Lelystad, Alankomaat)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan neljännen valituslautakunnan asiassa R 638/2012-4 25.7.2013 tekemän päätöksen kokonaisuudessaan ja näin ollen hylkäämään kysymyksessä olevan tavaramerkin PRANAYUR rekisteröinnin

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan Three-N-Products Private Ltd:lle aiheutuvat oikeudenkäyntikulut

— velvoittamaan Munindra Holding B.V:n korvaamaan Three-N-Products Private Ltd:lle aiheutuvat oikeudenkäyntikulut