

2) Toinen valitusperuste, jonka mukaan virkamiestuomioistuin otti tosiseikat ja todisteet huomioon vääristyneellä tavalla sekä sen vuoksi, että se katsoi, että valittaja sai Euroopan unionin virkamiesten henkilöstösääntöjen 22 a artiklan 3 kohdassa tarkoitettua suojaa, että sen vuoksi, että virkamiestuomioistuin katsoi, että valittaja ei ollut esittänyt mitään todisteita siitä, että häntä koskeva hallinnollinen tutkinta oli aloitettu kostotoimenä (valituksenalaisen tuomion 87, 88 ja 94 kohta).

**Kanne 30.9.2013 — Kenzo v. SMHV — Tsujimoto (KENZO ESTATE)**

(Asia T-528/13)

(2013/C 367/56)

Kannekirjelmän kieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Kenzo (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi ja N. Parrotta)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japani)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan riidanalaisen päätöksen niitä osin kuin siinä on hyväksytty tavaramerkin "Kenzo Estate" kansainvälinen rekisteröinti nro 1016724 Euroopan unionin alueelle ulottuvin vaikutuksin seuraaville luokkaan 29 kuuluville tavaroille: oliiviöljy (elintarvikkeisiin käytettävä); rypäleen siemenöljy (elintarvikkeisiin käytettävä); ruokaöljyt ja -rasvat; rusinat; jalostetut vihannekset ja hedelmät; pakastetut vihannekset; pakastetut hedelmät; raa'at palkohedelmät; jalostetut lihavalmisteet; jalostetut kalat ja äyriäiset; luokkaan 30 kuuluville tavaroille: "sokerileipomotuotteet; leipä ja pulla; viinietikka; oliivisalaatinkastike; höysteet (muut kuin mausteet); mausteet; voileivät; pizzat; hot dogit (voileivät); lihapiirakat; ravioli"; ja luokkaan 31 kuuluville tavaroille: "viinirypäleet (tuoreet); oliivit (tuoreet); hedelmät (tuoreet); kasvikset (tuoreet); siemenet ja sipulit".

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut

— velvoittamaan Kenzo Tsujimoton korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* vastapuoli valituslautakunnassa

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "KENZO ESTATE" luokkiin 29, 30, 31, 35, 41 ja 43 kuuluville tavaroille ja palveluille — Kansainvälinen rekisteröinti nro W 1016724

*Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja

*Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteisön tavaramerkki "KENZO" luokkiin 3, 18 ja 25 kuuluville tavaroille

*Väiteosaston ratkaisu:* Väite hylätään

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valitus hylätään osittain

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohdan rikkominen.

**Kanne 7.10.2013 — Vakoma v. SMHV — VACOM (VAKOMA)**

(Asia T-535/13)

(2013/C 367/57)

Kannekirjelmän kieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Vakoma GmbH (Magdeburg, Saksa) (edustaja: asianajaja P. Kazzler)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* VACOM Vakuum Komponenten & Messtechnik GmbH (Jena, Saksa)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan vastaajan ensimmäisen valituslautakunnan 1.8.2013 asiassa R 0908/2012-1 tekemän ja 6.8.2013 tiedoksi annetun päätöksen sekä kumoamaan vastaajan väiteosaston 12.3.2013 väitteestä nro B1 833 915 tekemän ratkaisun perusteettomana

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.