

Vastapuoli valituslautakunnassa: Klaes Kunststoffe GmbH (Neuenrade, Saksa)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston ensimmäisen valituslautakunnan 6.6.2013 tekemän päätöksen (R 1206/2012-1) ja hylkäämään kantajan yhteisön tavaramerkkiä koskevaa hakemusta (nro 9545096) vastaan tehdyn väitteen.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: sanamerkki "Klaes" luokkaan 42 kuuluville palveluille — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 9 545 096

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väittemenettelyssä on vedottu: Klaes Kunststoffe GmbH

Tavaramerkki tai merkki, johon väittemenettelyssä on vedottu: sininen kuviomerkki "Klaes" luokkaan 42 kuuluville palveluille

Väiteosaston ratkaisu: väitteen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan rikkominen

Kanne 23.8.2013 — Larrañaga Otaño v. SMHV

(Asia T-458/13)

(2013/C 313/60)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantajat: Joseba Larrañaga Otano (San Sebastian, Espanja) ja Mikel Larrañaga Otaño (San Sebastian)(edustaja: abogado F. Bueno Salamero)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vaatimukset

Kantajat vaativat, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki GRAPHENE luokkiin 13, 23, 25 ja 38 kuuluville tavaroille ja palveluille — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 10 895 258.

Tutkijan päätös: Rekisteröintihakemus hylätään.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylätään.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen.

Kanne 23.8.2013 — Larrañaga Otaño v. SMHV

(Asia T-459/13)

(2013/C 313/61)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantajat: Joseba Larrañaga Otano (San Sebastian, Espanja) ja Mikel Larrañaga Otaño (San Sebastian)(edustaja: abogado F. Bueno Salamero)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vaatimukset

Kantajat vaativat, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki GRAPHENE luokkiin 2, 6, 10 ja 22 kuuluville tavaroille ja palveluille — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 10 892 446.

Tutkijan päätös: Rekisteröintihakemus hylätään.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylätään.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen.

Kanne 28.8.2013 — Arrow Group ja Arrow Generics v. komissio

(Asia T-467/13)

(2013/C 313/62)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Arrow Group ApS (Roskilde, Tanska) ja Arrow Generics Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: S. Kon, C. Firth ja solicitor C. Humpe)