

Ensimmäisen 11.4.2013 asti tehdyn määräajanpidennyksen jälkeen komissio lähetti UAHE:lle tiedonannon, jolla se

- a) myönsi oikeuden tutustua saantitodistuksiin, jotka oli toimitettu Comisión Nacional de la Competencialle molemmissa sakkomenettelyissä
- b) antoi kantajalle tiedoksi, ettei sillä ole kyseisistä menettelyistä mitään tietoja ja että sille esitetyt tiedot kuuluvat Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001 (EYVL L 145, s. 43) soveltamisalaan ja ovat luottamuksellisia.

UAHE uudisti hakemuksensa, ja komissio lähetti sille ensimmäisen 15 päivän määräajanpidennyksen jälkeen 18.6.2013 kirjelmän, jossa se ilmoitti UAHE:lle, että se pidentää määräaikaasi asiakirjoihin tutustumista koskeviin hakemuksiin vastaamiseksi määräämättömäksi ajaksi.

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste: asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan oikeudellisesti virheellinen tulkinta, koska komissio ei tutkinut tässä säännöksessä säädettyjen poikkeusten soveltuvuutta kyseisessä menettelyssä tehtyihin asiakirjoihin tutustumista koskeviin hakemuksiin konkreettisella yksittäistapausta koskevalla tarkastelulla.
- 2) Toinen kanneperuste: Asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 2 kohdan ensimmäisen luetelmakohdan rikkominen, koska pyydyt tiedot eivät sisällä mitään sellaista, mikä voisi vahingoittaa kolmansien taloudellisia etuja. Joka tapauksessa kyseiset tiedot voisivat kuitenkin vahingoittaa kantajan itsensä etuja.
- 3) Kolmas kanneperuste: Asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 2 kohdan kolmannen luetelmakohdan rikkominen, koska tässä säännöksessä säädetty käsite "tutkintatoimet" voi tarkoittaa vain yhteisön eikä kansallisten elinten tai laitosten tutkintaa. Lisäksi tarkastetut toimenpiteet ovat molemmissa asioissa vanhentuneet.
- 4) Neljäs kanneperuste: Asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan rikkominen, koska komissio ei tee pyydyttyjen asiakirjojen osalta mitään päätöstä, vaan on tässä suhteessa passiivinen ja pelkästään ottaa vastaan asiakirjoja tai kirjallisia selvityksiä. Lisäksi kyseistä poikkeussäännöstä sovelletaan joka tapauksessa vain sisäisiin asiakirjoihin.

Kanne 14.8.2013 — L'Oréal v. SMHV — Cosmetics Cabinas (AINHOA)

(Asia T-426/13)

(2013/C 304/36)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: L'Oréal SA (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat M. Granado Carpenter ja M. Polo Carreño)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Cosmetics Cabinas, SL (El Masnou, Espanja)

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 6.6.2013 asiassa R 1642/2012-1 tekemän päätöksen

— velvoittaa korvaamaan kantajalle tästä oikeudenkäynnistä aiheutuvat kustannukset.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavamerkki, jonka menetetyksi julistamista on vaadittu: Sanamerkki "AINHOA" luokkien 3, 35 ja 39 tavaroille ja palveluille — yhteisön tavamerkkirekisteröinti N:o 2 720 811

Yhteisön tavamerkin haltija: Vastapuoli valituslautakunnassa

Yhteisön tavamerkin menettämistä koskevan vaatimuksen esittäjä: Kantaja

Mitättömyysoaston ratkaisu: Yhteisön tavamerkin haltijan oikeudet julistettiin menetetyksi luokkien 35 ja 39 palvelujen osalta ja vaatimus hylättiin luokan 3 "kosmeettisten tuotteiden" osalta

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylättiin

Kanneperusteet: Yhteisön tavamerkistä 26.2.2009 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009⁽¹⁾ 51 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen.

⁽¹⁾ EUVL L 78, s. 1.

Kanne 20.8.2013 — Triarii v. komissio

(Asia T-435/13)

(2013/C 304/37)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Triarii BV (Haag, Alankomaat) (edustaja: asianajaja G. Verhellen)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 20.6.2013 päivätyn Euroopan komission päätöksen (Re.: ENER B 1/IMMR(2013) ENER.B.1.2638778), jotta kantajan tarjous voidaan ottaa mukaan tarjouskilpailuun
- jos yleisen tuomioistuimen päätös, jossa se hyväksyy tämän vaatimuksen, annetaan sen jälkeen kun hankintasopimus on tehty tarjouksentekijän kanssa
- kumoaa tämänhetkisen tarjouskilpailun nro ENER/B1/2013-371, jotta kantaja saa mahdollisuuden jättää tarjouksen uudelleen
- kumoaa Euroopan komission myöhemmin tekemän päätöksen tehdä tarjouskilpailua nro ENER/B1/2013-371 koskeva hankintasopimus tarjouksentekijän kanssa ja/tai
- velvoittaa korvaamaan sen johdosta menetetyistä mahdollisuuksista aiheutuneet vahingot, että kantaja suljettiin tarjouskilpailun nro ENER/B1/2013-371 ulkopuolelle

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan yleisellä tuomioistuimella on SEUT 236 artiklan mukaisesti toimivalta ratkaista tämä asia.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan kantajalle syntyi komission menettelyn johdosta perusteltu luottamus siihen, että tarjous oli jätetty ajoissa.

Kanne 21.8.2013 — Bora Creations v. SMHV — Beauté prestige International (essence)

(Asia T-448/13)

(2013/C 304/38)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Bora Creations, SL (Ceuta, Espanja) (edustajat: asianajajat R. Lange, G. Hild ja C. Pape)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Beauté Prestige International SA (Pariisi, Ranska)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) viidennen valituslautakunnan 6.6.2013 asiassa R 1085/2012-5 tekemän päätöksen

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanamerkki "essence" luokkiin 3, 4, 8, 14, 16, 21, 25 ja 26 rekisteröidyille tavaroille — rekisteröity yhteisön tavaramerkki nro 6 816 144

Yhteisön tavaramerkin haltija: kantaja

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Vastapuoli valituslautakunnassa

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: 26.2.2009 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 (¹) 52 artiklan 1 kohdassa säädetty ehdoton mitättömyysperuste eli että yhteisön tavaramerkki on rekisteröity kyseisen asetuksen 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan vastaisesti

Mitättömyysoaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskeva vaade hylätään

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hyväksytään ja tavaramerkki julistetaan osittain mitättömäksi

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c kohdan rikkominen.

(¹) EUVL L 78, s. 1.

Kanne 23.8.2013 — CEDC International v. SMHV — Fabryka Wódek Polmos Łańcut (WISENT)

(Asia T-449/13)

(2013/C 304/39)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: CEDC International (Oborniki Wielkopolskie, Puola) (edustaja: asianajaja M. Siciarek)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Fabryka Wódek Polmos Łańcut S.A. (Łańcut, Puola)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) asiassa R 33/2012-4 10.6.2013 tekemän päätöksen, ja
- velvoittamaan kantajan ja vastapuolena valituslautakunnassa olleen osapuolen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.