

*Mitättömyysosaston ratkaisu:* Mitättömyysvaatimuksen hyväksyminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen

— Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen, sillä sana "DAISY" ei kuvaile tavaran keskeistä ominaisuutta

— Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, sillä ilmaisu "DAISY" on erottamiskykyinen makeistutuotteiden osalta

**Kanne 24.7.2013 — Perfetti Van Melle v. SMHV (DAISY)**

(Asia T-381/13)

(2013/C 274/33)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Kanne 24.7.2013 — Perfetti Van Melle v. SMHV (MARGARITAS)**

(Asia T-382/13)

(2013/C 274/34)

Oikeudenkäyntikieli: italia

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Perfetti Van Melle (Lainate, Italia) (edustaja: asianajaja P. Testa)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan ensimmäisen valituslautakunnan 10.4.2013 asiassa R 427/2012-1 tekemän päätöksen, jolla hylätään tavaramerkkiä "DAISY" koskeva rekisteröintihakemus seuraavia tuotteita varten: makeistutuotteet, leivonnaiset, makeiset, pehmeät makeiset, kumimakeiset, poltettu sokeri, purukumi, liivatteet (makeistutuotteet), lakritsi, tikkukaramellit, toffee, pastillit, sokeri, suklaa, kaakao

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "DAISY" luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 10 267 037

*Tutkijan päätös:* Rekisteröintihakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

#### Kanneperusteet:

— Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen, sillä sana "DAISY" ei ole kuvaileva

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Perfetti Van Melle (Lainate, Italia) (edustaja: asianajaja P. Testa)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan ensimmäisen valituslautakunnan 10.4.2013 asiassa R 430/2012-1 tekemän päätöksen, jolla hylätään tavaramerkkiä "MARGARITAS" koskeva rekisteröintihakemus seuraavia tuotteita varten: makeistutuotteet, leivonnaiset, makeiset, pehmeät makeiset, kumimakeiset, poltettu sokeri, purukumi, liivatteet (makeistutuotteet), lakritsi, tikkukaramellit, toffee, pastillit, sokeri, suklaa, kaakao

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Yhteisön sanamerkki "MARGARITAS" luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 10 261 105

*Tutkijan päätös:* Rekisteröintihakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

#### Kanneperusteet:

— Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen, sillä sana "MARGARITA" ei ole kuvaileva

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen, sillä sana "MARGARITA" ei kuvaile tavaran keskeistä ominaisuutta
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, sillä ilmaisu "MARGARITAS" on erottamiskykyinen makeistuotteiden osalta

**Kanne 26.7.2013 — Federación Nacional de Cafeteros de Colombia v. SMHV — Hautrive (COLOMBIANO HOUSE)**

(Asia T-387/13)

(2013/C 274/35)

Kannekirjelmän kieli: espanja

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (Bogotá, Kolumbia) (edustajat: asianajajat A. Pomares Caballero ja M. Pomares Caballero)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Nadine Helene Jeanne Hautrive (Chatou, Ranska)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- muuttamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) viidennen valituslautakunnan 17.5.2013 tekemää päätöstä asiassa R 757/2012-5 siten, että todetaan, että edellytykset soveltaa asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohdan mukaista suhteellista hylkäysperustetta täyttyvät käsiteltävässä asiassa
- toissijaisesti kumoamaan riitautetun päätöksen
- joka tapauksessa velvoittamaan SMHV:n vastaamaan omista kuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Nadine Helene Jeanne Hautrive

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki, jossa on sanat "COLOMBIANO HOUSE" luokkiin 16, 25 ja 43 kuuluville tavaroille ja palveluille — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 9225798

*Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja

*Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Suojattu maantieteellinen merkintä, jossa on sanat "Café de Colombia"

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:*

- asetuksen N:o 510/2006 14 artiklan rikkominen

- asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohdan, luettuna yhdessä asetuksen N:o 510/2006 13 artiklan kanssa, rikkominen

- muutosäännöksen rikkominen perustelun puuttumisen vuoksi.

**Kanne 1.8.2013 — SolarWorld ja Solsonica v. komissio**

(Asia T-393/13)

(2013/C 274/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantajat:* SolarWorld AG (Bonn, Saksa) ja Solsonica SpA (Cittaduciale, Italia) (edustajat: asianajaja L. Ruessmann ja solicitor J. Beck)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan kanteen tutkittavaksi ja toteamaan sen perusteluksi

- kumoamaan komission asetuksen (EU) N:o 513/2013 <sup>(1)</sup> 1 artiklan 2 kohdan siltä osin, kuin siinä lykätään täyden väliaikaisen polkumyynnitullin soveltamisen aloittamista 6.8.2012 asti tuotaessa Kiinasta peräisin olevia tai sieltä lähetettyjä kiteisestä piistä valmistettuja aurinkosähkömoduuleita, kennoja ja kiekkoja