

- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalainen päätös on epäohdonmukainen, koska tilintarkastustuomioistuim on nimenomaisesti todennut S:n rikkomukset mutta kuitenkin kieltäytynyt haastamasta häntä unionin tuomioistuimeen.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, ettei ole esitetty mitään asiaankuuluvia perusteluja, joiden avulla kantajat voisivat arvioida riidanalaisen päätöksen oikeellisuutta.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu luottamuksensuojan periaatteen loukkaamiseen sekä oikeuden väärinkäyttöön sen vuoksi, että tilintarkastustuomioistuim on tutkinut sen, onko S haastettava unionin tuomioistuimeen vasta vuoden ja päivän kuluttua siitä, kun ulkopuolinen tutkija oli jättänyt kertomuksensa.

**Kanne 4.3.2013 — Pro-Aqua International v. SMHV —
Rexair (WET DUST CAN'T FLY)**

(Asia T-133/13)

(2013/C 123/37)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Pro-Aqua International GmbH (Ansbach, Saksa) (edustaja: lakimies T. Raible)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Rexair LLC (Troy, Yhdysvallat)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 17.12.2012 tekemän päätöksen (asiassa R 211/2012-2)
- velvoittamaan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut mukaan lukien SMHV:ssä ja sen valituslautakunnassa käydyistä menettelyistä aiheutuneet kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanamerkki WET DUST CAN'T FLY luokkiin 3, 7 ja 37 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten (yhteisön tavaramerkkirekisteröinti nro 6 668 073)

Yhteisön tavaramerkin haltija: Vastapuoli valituslautakunnassa

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Kantaja

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut olivat perustelut, jotka vahvistetaan neuvoston asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohdassa yhdessä sen 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan kanssa

Mitättömyysoaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen

Kanne 11.3.2013 — Hanwha SolarOne ym. v. parlamentti ym.

(Asia T-136/13)

(2013/C 123/38)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Hanwha SolarOne (Qidong) Co. Ltd (Qidong, Kiina), Hanwha SolarOne Technology Co. Ltd (Lianyungang, Kiina), Hanwha SolarOne Solar Technology (Shanghai) Co. Ltd (Shanghai, Kiina) ja Hanwha Solar Electric Power Engineering Co. Ltd (Qidong) (edustaja: asianajaja F. Graafsma)

Vastaajat: Euroopan parlamentti, Euroopan komissio ja Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan polkumyynnillä muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1225/2009 muuttamisesta 12.12.2012 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1168/2012 (EUVL L 344, s. 1) siltä osin kuin sitä sovellettiin kantajiin
- kumoamaan komission 3.1.2013 tekemän päätöksen, jossa se kieltäytyi tutkimasta markkinataloudessa toimivan yrityksen asemaa koskevia kantajien hakemuksia, ja
- velvoittamaan vastaajat korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat yhteen kanneperusteeseen.

Kantajat vaativat asetuksen (EU) N:o 1168/2012 kumoamista siltä osin kuin se koskee kantajia ja markkinataloudessa toimivan yrityksen asemaa koskevia kantajien hakemuksia, jotka kantajat toimittivat Euroopan komissiolle perusasetuksen 2 artiklan 7 kohdan c alakohdassa edellytetyllä tavalla Kiinan kansantasa-vallasta peräisin olevien kiteisestä piistä valmistettujen aurinko-sähkömoduulien ja niiden keskeisten komponenttien (kennot ja kiekot) tuontia koskevassa polkumyynnin vastaisessa menette-lyssä (vireillepanoilmoitus julkaistu Euroopan unionin viralli- sessa lehdessä 6.9.2012, EUVL C 269, s. 5). Kantajat vaativat myös 3.1.2013 tehdyn päätöksen, jossa komissio kieltäytyi tut- kimasta kantajien edellä mainitun tutkimuksen yhteydessä toi- mittamia markkinataloudessa toimivan yrityksen asemaa kos- kevia hakemuksia, kumoamista.

Kantajat väittävät, että asetuksella (EU) N:o 1168/2012, sellai- sena kuin komissio sovelsi sitä kantajiin 3.1.2013 tekemässään päätöksessä, ja 3.1.2013 tehdyllä päätöksellä, jossa todettiin, ettei komissio tutki markkinataloudessa toimivan yrityksen ase- maa koskevia kantajien hakemuksia, loukataan kantajien perus- teltua luottamusta ja niitä sovelletaan ilman päteviä perusteita taannehtivasti kantajien vahingoksi. Tämän seurauksena asetuk- sella (EU) N:o 1168/2012, sellaisena kuin komissio sovelsi sitä kantajiin 3.1.2013 tekemässään päätöksessä, ja 3.1.2013 teh- dyllä päätöksellä loukataan selvästi oikeusvarmuuden ja vilpittö- män mielen peruseriaatteita.

Kanne 13.3.2013 — Jinko Solar ym. v. parlamentti ym.

(Asia T-142/13)

(2013/C 123/39)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Jinko Solar Co. Ltd (Shangrao, Kiina), Zhejiang Jinko Solar Co. Ltd (Haining, Kiina), Jiangxi Jinko Photovoltaic Materials Co. Ltd (Shangrao), Jinko Solar Import and Export Co. Ltd (Shangrao, Kiina) ja Zhejiang Jinko Trading Co. Ltd (Haining) (edustajat: asianajajat K. Adamantopoulos ja J. Cornelis)

Vastajat: Euroopan parlamentti, Euroopan komissio ja Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan polkumyynnillä muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1225/2009 muuttami- sesta 12.12.2012 annetun Euroopan parlamentin ja neuvos- ton asetuksen (EU) N:o 1168/2012 (EUVL L 344, s. 1) siltä osin kuin sitä sovellettiin kantajiin

— kumoamaan komission 3.1.2013 tekemän päätöksen, jossa se kieltäytyi tutkimasta markkinataloudessa toimivan yrityk- sen asemaa koskevia kantajien hakemuksia, ja

— velvoittamaan vastaajat korvaamaan kantajien oikeuden- käyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat yhteen kanneperusteeseen, joka perustuu siihen, että asetuksella (EU) N:o 1168/2012, sel- laisena kuin komissio sovelsi sitä kantajiin 3.1.2013 tekemäs- sään päätöksessä, ja 3.1.2013 tehdyllä päätöksellä, jossa todet- tiin, ettei komissio tutki markkinataloudessa toimivan yrityksen asemaa koskevia kantajien hakemuksia, loukataan kantajien pe- rusteltua luottamusta ja niitä sovelletaan ilman päteviä perusteita taannehtivasti kantajien vahingoksi. Tämän seurauksena asetuk- sella (EU) N:o 1168/2012, sellaisena kuin komissio sovelsi sitä kantajiin 3.1.2013 tekemässään päätöksessä, ja 3.1.2013 teh- dyllä päätöksellä loukataan selvästi oikeusvarmuuden ja vilpittö- män mielen peruseriaatteita.

Kanne 13.3.2013 — Zhejiang Heda Solar Technology v. komissio

(Asia T-143/13)

(2013/C 123/40)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Zhejiang Heda Solar Technology Co. Ltd (Fuyang, Kiina) (edustajat: asianajajat V. Akritidis ja Y. Melin)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopi- muksen 263 artiklan nojalla 3.1.2013 päivätyssä kirjeessä