

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Staccata Srl (Como, Italia)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan 26.11.2012 tehdyn päätöksen (asia R 62/2012-5) sillä perusteella, että neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 5 kohdan soveltamisedellytykset täyttyvät

— velvoittamaan SMHV:n ja STACCATA S.r.l:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: vastapuoli valituslautakunnassa

Haettu yhteisön tavaramerkki: kuviomerkki, joka sisältää levitettyjä siipiä esittävän piirroksen ja sanaosan "QUARTODIMIGLIO", luokkiin 9, 14, 16, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 9 260 597

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: kantaja

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: kuviomerkki, jotka sisältävät levitettyjä siipiä esittävän piirroksen ja jotkin niistä sanaosan "LONGINES" — yhteisön tavaramerkkiä koskeva rekisteröinti nro 225 714, kansainväliset rekisteröinnit nro 401 319, nro 529 334, nro 610 902 ja nro 298 063 luokkiin 9 ja 14 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 5 kohdan rikkominen

Kanne 31.1.2013 — Laboratoires Polive v. SMHV — Arbora & Ausonia (DODIE)

(Asia T-77/13)

(2013/C 108/78)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Laboratoires Polive (Levallois Perret, Ranska) (edustaja: lakimies A. Sion)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Arbora & Ausonia SL (Barcelona, Espanja)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— Kumoamaan toisen valituslautakunnan riidanalaisen päätöksen, jolla kumottiin väiteosaston päätös

— Hylkäämään väitteen kokonaisuudessaan ja

— Velvoittamaan SMHV:n maksamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "DODIE" luokkiin 3, 5 ja 10 kuuluville tavaroille — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 5 665 104

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Vastapuoli valituslautakunnassa

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön tavaramerkit ja kansalliset tavaramerkit kuvio- ja sanamerkeistä, jotka sisältävät sanaosan "DODIS", "DODIES" tai "DODOT" luokkiin 3, 5, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 35 ja 44 kuuluville tavaroille ja palveluille

Väiteosaston ratkaisu: väite kumottiin kokonaisuudessaan

Valituslautakunnan ratkaisu: valitus hyväksyttiin osittain ja riidanalainen päätös kumottiin tiettyjen luokkiin 3, 5 ja 10 kuuluvien tavaroiden osalta

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Kanne 7.2.2013 — Red Bull v. SMHV — Sun Mark (BULLDOG)

(Asia T-78/13)

(2013/C 108/79)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Itävalta) (edustajat: lakimiehet A. Renck ja I. Fowler)