



Oikeustapauskokoelma

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 15.12.2016 – TestBioTech ym. vastaan komissio

(asia T-177/13)

(Ympäristö – Muuntogeeniset tuotteet – Muuntogeeninen soijapapu MON 87701 x MON 89788 – Markkinoille saattamisen sallimisesta tehdyn päätöksen sisäistä uudelleen tarkastelua koskevan vaatimuksen hylkääminen perusteettomana – Perusteluvollisuus – Ilmeinen arviointivirhe)

1. *Kumoamiskanne – Kannekelpoiset toimet – Käsite – Toimi, joka ei ole kantajan suhteen vielä lopullinen, on kannekelpoinen toimi – Rajat*

(SEUT 263 artiklan neljäs kohta)

(ks. 44 ja 46 kohta)

2. *Kansainväliset sopimukset – Unionin tekemät sopimukset – Tiedon saatavuutta, yleisön osallistumista päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuutta ympäristöasioissa koskeva yleissopimus (Århusin yleissopimus) – Vaikutukset – Ensisijaisuus unionin johdettuun oikeuteen perustuviin toimiin nähden – Unionin johdettuun oikeuteen perustuvan toimen lainmukaisuuden tutkiminen mainitun yleissopimuksen määräyksiin nähden on pois suljettu*

(Århusin yleissopimuksen 9 artiklan 3 kappale; Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1367/2006 10 artiklan 1 kohta)

(ks. 50 kohta)

3. *Ympäristö – Århusin yleissopimus – Soveltaminen unionin toimielimiin – Kansalaisjärjestöjen mahdollisuus vaatia hallinnollisten toimien sisäistä uudelleen tarkastelua ympäristöalalla – Uudelleen tarkastelun kohde*

(Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1367/2006 10 artiklan 1 kohta ja 11 artikla)

(ks. 51 kohta)

4. *Ympäristö – Århusin yleissopimus – Soveltaminen unionin toimielimiin – Kansalaisjärjestöjen mahdollisuus vaatia hallinnollisten toimien sisäistä uudelleen tarkastelua ympäristöalalla – Mahdollisuutta vaatia erityisen toimenpiteen toteuttamista ei ole*

(Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1367/2006 10 artikla)

(ks. 55 kohta)

5. *Ympäristö – Århusin yleissopimus – Soveltaminen unionin toimielimiin – Kansalaisjärjestöjen mahdollisuus vaatia hallinnollisten toimien sisäistä uudelleen tarkastelua ympäristöalalla – Uudelleen tarkastelun syiden täsmentäminen – Tarve ilmoittaa seikat, jotka voivat herättää epäilyjä kyseessä olevan toimen riittävästä perusteluista – Komission tutkintavelvollisuus tällaisten seikkojen esiintyessä – Ulottuvuus*

(Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus N:o 1367/2006)

(ks. 67, 83, 85–87 ja 109 kohta)

6. *Ympäristö – Århusin yleissopimus – Soveltaminen unionin toimielimiin – Kansalaisjärjestöjen mahdollisuus vaatia hallinnollisten toimien sisäistä uudelleen tarkastelua ympäristöalalla – Vaatimuksen hylkääminen perusteettomana – TuomioistuINVALVONTA – Rajat*

(Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1367/2006 10 artikla)

(ks. 76–80 kohta)

7. *Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen – Muuntogeeniset elintarvikkeet ja rehut – Asetus N:o 1829/2003 – Markkinoille saattamista koskeva lupa – Komission harkintavalta – Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen lausunto ei ole sitova*

(Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1829/2003 4 ja 16 artikla)

(ks. 103 kohta)

8. *Kansanterveyden suojelu – Riskinarviointi – Ennalta varautumisen periaatteen soveltaminen – Ulottuvuus – Riskin ja vaaran käsitteet – Sellaisen riskitason määrittäminen, jota ei voida pitää yhtiön kannalta hyväksyttävänä – Merkityksellisessä säännöstössä nimetyn unionin toimielimen toimivalta*

(SEUT 168 artiklan 1 kohta; Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1829/2003 johdanto-osan 32 ja 43 perustelukappale)

(ks. 104–109 kohta)

9. *Euroopan unionin oikeus – Periaatteet – Luottamuksensuoja – Edellytykset – Hallinnon antamat täsmälliset vakuuttelut*

(ks. 115 kohta)

10. *Kumoamiskanne – Kanneperusteet – Perustelujen puuttuminen tai puutteellisuus – Aineellista lainmukaisuutta koskevasta perusteesta erillinen peruste*

(SEUT 263 artikla ja SEUT 296 artiklan toinen kohta)

(ks. 129 kohta)

11. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – Perusteluvelvollisuuden arvioiminen asian olosuhteiden perusteella*

(SEUT 296 artiklan toinen kohta)

(ks. 130 kohta)

12. *Tuomioistuinmenettely – Kannekirjelmä – Muotovaatimukset – Oikeudenkäynnin kohteen yksilöinti – Yhteenvedo kanneperusteista – Yleinen viittaus muihin kannekirjelmän liitteinä oleviin asiakirjoihin – Tutkimatta jättäminen*

(Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 21 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta)

(ks. 141 kohta)

13. *Tuomioistuinmenettely – Kannekirjelmä – Muotovaatimukset – Oikeudenkäynnin kohteen yksilöinti – Yhteenvedo kanneperusteista – Toisen kanneperusteiden tueksi esitetty yleinen viittaus seikkoihin, jotka on tuotu esiin ensimmäisen kanneperusteiden yhteydessä – Tutkimatta jättäminen*

(Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta)

(ks. 145 ja 146 kohta)

14. *Tuomioistuinmenettely – Näytön esittäminen – Määräaika – Kanteessa mainittavan esitettävän näytön esittäminen myöhässä – Edellytykset*

(Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 85 artiklan 3 kohta)

(ks. 250 ja 251 kohta)

15. *Ympäristö – Århusin yleissopimus – Soveltaminen unionin toimielimiin – Oikeus saada asiansa käsitellyksi tuomioistuimessa – Oikeudenkäyntikulujen kohtuullisuus – Arviointiperusteet*

(Århusin yleissopimuksen 9 artiklan 4 kappale)

(ks. 302 kohta)

16. *Tuomioistuinmenettely – Asioiden käsittely unionin yleisessä tuomioistuimessa – Asianosaisten suojaaminen oikeudenkäyntiasiakirjojen epäasianmukaiselta käytöltä – Ullottuvuus – Vastapuolen vastineen julkaiseminen internetissä – Oikeudenkäynnin väärinkäyttö – Huomioon ottaminen oikeudenkäyntikuluja jaettaessa asianosaisten kesken*

(Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 135 artiklan 2 kohta)

(ks. 307 kohta)

Aihe

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus muuntogeenistä soijaa MON 87701 x MON 89788 (MON-87701-2 x MON-89788-1) sisältävien, siitä koostuvien tai siitä valmistettujen tuotteiden markkinoille saattamisen sallimisesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaisesti 28.6.2012 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen 2012/347/EU (EUVL 2012, L 171, s. 13) sisäisestä uudelleen tarkastelusta 8.1.2013 tehdyn komission päätöksen kumoamisesta

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) TestBioTech eV, European Network of Scientists for Social and Environmental Responsibility eV ja Sambucus eV vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen (EFSA), Monsanto Europe ja Monsanto Company vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.