



## Oikeustapauskokoelma

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 16.7.2014 – Langguth Erben vastaan SMHV (Alkoholijuomapullon muoto)

(asia T-66/13)

Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Alkoholijuomapullon muoto — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 2 kohta, 75 artikla, 76 artiklan 1 kohta ja 77 artikla

- Tuomioistuinmenettely — Kannekirjelmä — Muotovaatimukset — Yhteenvedo kanneperusteista — Oikeudelliset perusteet, joita ei ole esitetty kannekirjelmässä — Yleinen viittaus kanteen liitteessä oleviin muihin asiakirjoihin — Tutkimatta jättäminen (Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 21 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 18 ja 19 kohta)*
- Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Ehdottomat hylkäysperusteet — Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky — Tavarantoiminnasta koostuva kolmiulotteinen tavaramerkki — Alkoholijuomapullon muoto (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 35, 40–43, 51 ja 57 kohta)*
- Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Ehdottomat hylkäysperusteet — Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky — Tavarantoiminnasta koostuva kolmiulotteinen tavaramerkki — Erottamiskyky — Arviointiperusteet (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 36–39 kohta)*
- Yhteisön tavaramerkki — Viraston päätökset — Yhdenvertaisen kohtelun periaate — Hyvän hallinnon periaate — Viraston aikaisempi päätöskäytäntö — Laillisuusperiaate — Tarkan ja kattavan tarkastelun tarve kussakin yksittäistapauksessa (Neuvoston asetus N:o 207/2009) (ks. 53 kohta)*
- Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Tavaramerkin aikaisempi rekisteröinti joissakin jäsenvaltioissa — Vaikutus (ks. 63 kohta)*
- Yhteisön tavaramerkki — Menettelysäännökset — Päätösten perustelevuus — Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan ensimmäinen virke — Soveltamisala, joka on sama kuin SEUT 296 artiklan soveltamisala (SEUT 296 artikla; neuvoston asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan ensimmäinen virke) (ks. 72 ja 73 kohta)*

7. *Yhteisön tavaramerkki — Menettelysäännökset — Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta — Uuden tavaramerkin rekisteröiminen — Ehdottomat hylkäysperusteet — Todistustaakka (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta) (ks. 74 kohta)*
8. *Yhteisön tavaramerkki — Muuntaminen kansallista tavaramerkkiä koskevaksi hakemukseksi — Pyyntö ryhtyä kansalliseen menettelyyn — Velvollisuutta tehdä yksityiskohtainen analyysi merkin erottamiskyvystä kaikissa jäsenvaltioissa ei ole (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 75 artikla ja 112 artiklan 2 kohdan b alakohta) (ks. 79–82 kohta)*
9. *Yhteisön tavaramerkki — Menettelysäännökset — Suullisen menettelyn käyttäminen — Viraston harkintavalta (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 77 artiklan 1 kohta) (ks. 88 kohta)*
10. *Kumoamiskanne — Kanneperusteet — Harkintavallan väärinkäyttö — Käsite (SEUT 263 artikla) (ks. 94 kohta)*

## **Aihe**

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 22.11.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 129/2012-1), joka koskee hakemusta alkoholijuomapullon muodosta koostuvan kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

## **Ratkaisu**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikulut.