

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.11.2014 – Popp ja Zech v. SMHV – Müller-Boré & Partner (MB)**

(Asia T-463/12) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Väittemenettely — Hakemus sanamerkin MB rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön kuviomerkki MB&P — Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttö — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 42 artiklan 2 kohta ja 15 artiklan 1 kohta — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2014/C 448/25)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantajat:* Eugen Popp (München, Saksa) ja Stefan M. Zech (München) (*edustajat:* aluksi asianajajat C. Rohnke ja M. Jacob, sittemmin Jacob ja F. Thiering)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (*asiamies:* D. Walicka)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Müller-Boré & Partner Patentanwälte (München) (*edustajat:* aluksi asianajajat T. Koerl ja E. Celenk, sittemmin K. Kern ja B. Maneth)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 19.7.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 506/2011-1), joka koskee Müller-Boré & Partner Patentanwälten ja toisaalta Eugen Poppin ja Stefan M. Zechin välistä väittemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Eugen Popp ja Stefan M. Zech veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 379, 8.12.2012.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 5.11.2014 – Valittajana komissio ja muuna osapuolena Thomé**

(Asia T-669/13 P) <sup>(1)</sup>

**(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Virkamiehet — Palvelukseen ottaminen — Kilpailuilmotus — Palvelukseen ottamisesta kieltäytyminen — Tutkintotodistus, joka on kilpailuilmotuksen mukainen hyväksynnän vuoksi — Taloudellinen vahinko ja henkinen kärsimys)**

(2014/C 448/26)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Euroopan komissio (*asiamiehet:* J. Currall ja G. Gattinara)

*Muu osapuoli:* Florence Thomé (Bryssel, Belgia) (*edustaja:* asianajaja S. Orlandi)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Valitus, jossa vaaditaan Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa F-97/12, Thomé vastaan komissio, 7.10.2013 antaman tuomion (Kok. H., EU:F:2013:142) kumoamista.

**Tuomiolauselma**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Euroopan komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 52, 22.2.2014.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 14.10.2014 – Ben Ali v. neuvosto**

(Asia T-166/13) <sup>(1)</sup>

**(Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Tunisian tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvat rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Voimassaolon jatkaminen — Aikaisempien varojen jäädyttämistä koskevien toimenpiteiden kumoamisen vaikutukset — Lausunnon antamisen raukeaminen — Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu — Selvästi täysin perusteeton kanne)**

(2014/C 448/27)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Saint-Étienne-du-Rouvray, Ranska) (edustaja: asianajaja A. de Saint Rémy)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: G. Étienne ja A. De Elera)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Yhtäältä vaatimus Tunisian tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä 31.1.2013 annetun neuvoston päätöksen 2013/72/YUTP (EUVL L, s. 20) kumoamiseksi kantajaa koskevilta osin ja toisaalta vaatimus vahingonkorvauksen maksamiseksi.

**Määräysosa**

- 1) Lausunnon antaminen vaatimuksista Tunisian tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä 31.1.2013 annetun neuvoston päätöksen 2013/72/YUTP kumoamiseksi Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Alia koskevilta osin raukeaa.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali ja Euroopan unionin neuvosto vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 156, 1.6.2013.