

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi G. Schneider ja S. Hanne, sitten J. Crespo Carillo)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: TVR Italia Srl (Canosa, Italia) (edustaja: asianajaja F. Caricato)

### Oikeudenkäynnin kohde

Asia, jossa on kyse kanteesta, joka on nostettu SMHV:n toisen valituslautakunnan 14.5.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 823/2011-2), joka koskee Muadib Beteiligung GmbH:n ja TVR Italia Srl:n välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 14.5.2013 tekemä päätös (asia R 823/2011-2), joka koskee Muadib Beteiligung GmbH:n ja TVR Italia Srl:n välistä väitemenettelyä, kumotaan.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) SMHV ja TVR Italia Srl veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 274, 21.9.2013.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.7.2015 – Espanja v. komissio

(Asia T-561/13) <sup>(1)</sup>

**(EMOTR — Tukiosasto — Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Galician alueen maaseudun kehittämissuunnitelma (2007–2013) — Maaseudun kehittämisen tukitoimenpiteet — Luonnonhaittakorvaukset — Espanjalle aiheutuneet menot — Paikan päällä suoritettavat tarkastukset — Velvollisuus laskea eläimet — Asetuksen (EY) N:o 1975/2006 10 artiklan 2 ja 4 kohta ja 14 artiklan 2 kohta — Asetuksen (EY) N:o 796/2004 35 artiklan 1 kohta — Yksipuolinen tuomio)**

(2015/C 302/63)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

### Asianosaiset

Kantaja: Espanjan kuningaskunta (asiamiehet: aluksi abogada del Estado N. Díaz Abad, sitten abogado del Estado M. Sampol Pucurull)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: I. Galindo Martín ja P. Rossi)

### Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tukiosastosta ja Euroopan maatalouden tukirahastosta (maaloustukirahasto) sekä Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle 13.8.2013 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen 2013/433/EU (EUVL L 219, s. 49) osittaiseksi kumoamiseksi siltä osin kuin se koskee Espanjan kuningaskunnan 757 968,97 euron suuruisia menoja

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Espanjan kuningaskunta vasta omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 367, 14.12.2013.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.7.2015 – Australian Gold v. SMHV – Effect Management & Holding (HOT)**

(Asia T-611/13) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Euroopan yhteisön nimeävä kansainvälinen rekisteröinti — Kuviomerkki HOT — Ehdottomat hylkäysperusteet — Kuvailevuuden puuttuminen — Erottamiskyky — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta — Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan toinen virke — Liitännäisvalitus valituslautakunnassa — Asetuksen (EY) N:o 216/96 8 artiklan 3 kohta — Liitännäiskanne unionin yleisessä tuomioistuimessa — 2.5.1991 annettun työjärjestyksen 134 artiklan 3 kohta)*

(2015/C 302/64)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Australian Gold LLC (Indianapolis, Indiana, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat A. von Mühlendahl ja H. Hartwig)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: A. Poch ja S. Hanne)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Effect Management & Holding GmbH (Vöcklabruck, Itävalta) (edustaja: asianajaja H. Pernez)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne, joka on nostettu SMHV:n neljännen valituslautakunnan 10.9.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 1881/2012-4), joka koskee Australian Gold LLC:n ja Effect Management & Holding GmbH:n välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) *Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 10.9.2013 tekemä päätös (asia R 1881/2012-4) kumotaan siltä osin kuin siinä jätettiin lausumatta Australian Gold LLC:n vaatimuksesta, joka koskee luokkaan 3 kuuluvia ”puhdistus-, kiillotus-, tahrannoitus- ja hiontavalmisteita” ja luokkaan 5 kuuluvia ”terveydenhoitotuotteita lääkinnälliseen käyttöön” ja siltä osin kuin siinä kumottiin mitättömyyssoston päätös ja muutettiin sitä luokkaan 3 kuuluvien ”hajuvesien, eteeristen öljyjen, kosmeettisten tuotteiden, muun muassa shampoiden, suihkugeelien, vartalovoiteiden, kasvovoiteiden” osalta.*
- 2) *Effect Management & Holding GmbH:n valituslautakunnassa tekemä valitus hylätään ”hajuvesien, eteeristen öljyjen, kosmeettisten tuotteiden, muun muassa shampoiden, suihkugeelien, vartalovoiteiden, kasvovoiteiden” osalta.*