

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) ja ne kantajat, joiden nimet luetellaan tuomion liitteessä I, vastaavat omista ja Euroopan komission oikeudenkäyntikuluista.*
- 3) *Assogalvanica ja ne muut väliintulijat, joiden nimet luetellaan tuomion liitteessä II, vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.*
- 4) *Euroopan kemikaalivirasto (ECHA) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 260, 7.9.2013.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.9.2015 – Mocek ja Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna v. SMHV – Lacoste (KAJMAN)**

(Asia T-364/13) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin KAJMAN rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity aikaisempi krokotiilia esittävä kuviomerkki — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Väliintulijan esittämä kumoamis- ja muutospyyntö — 2.5.1991 annetun työjärjestyksen 134 artiklan 3 kohta)**

(2015/C 389/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Eugenia Mocek ja Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (Chojnice, Puola) (edustaja: asianajajat K. Grala ja B. Szczepaniak)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi P. Geroulakos, sitten D. Gája)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Lacoste SA (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja P. Gaultier)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 10.5.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 2466/2010-4), joka koskee yhtäältä Lacoste SA:n ja toisaalta Eugenia Mocekin ja Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjnan välistä väitemenettelyä

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Lacoste SA:n esittämät kumoamis- ja muutospyyntöt hylätään.*
- 3) *Eugenia Mocek ja Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna veloitetaan korvaamaan kaikki kanteeseen liittyvät oikeudenkäyntikulut, ja ne vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, jotka liittyvät Lacoste SA:n kumoamis- ja muutospyyntöihin.*
- 4) *Lacoste SA vastaa sen kumoamis- ja muutospyyntöihin liittyvistä omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 260, 7.9.2013.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 23.9.2015 – L'Oréal v. SMHV – Cosmetics Cabinas (AINHOA)**

(Asia T-400/13) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki AINHOA — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi ja kansalliseksi tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki NOA — Suhteelliset hylkäysperusteet — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta)**

(2015/C 389/35)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

*Kantaja:* L'Oréal (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat M. H. Granado Carpenter ja M. L. Polo Carreño)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: O. Mondéjar Ortuño ja A. Schifko)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Cosmetics Cabinas, SL (El Masnou, Espanja) (edustajat: asianajajat L. Montoya Terán ja J.-B. Devaureix)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 6.6.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 1643/2012-1), joka koskee L'Oréalin ja Cosmetics Cabinas, SL:n välistä mitättömyysmenettelyä