



Oikeustapauskokoelma

Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 21.10.2014 – Mundipharma vastaan SMHV

(asia C-669/13 P)¹

Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — Sanamerkin Maxigesic rekisteröimistä koskeva hakemus — Aikaisemman sanamerkin OXYGESIC haltijan väite — Rekisteröinnin esteet

- Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Tosiseikkojen ja selvitysaineiston virheellinen arviointi — Tutkimatta jättäminen — Unionin tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu tosiseikkojen ja selvitysaineiston arviointi, paitsi jos ne on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (SEUT 256 artiklan 1 kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta) (ks. 28 ja 33 kohta)*
- Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Suhteelliset hylkäysperusteet — Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten — Kyseessä olevien tavaramerkkien samankaltaisuus — Arviointiperusteet (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 44 kohta)*

Ratkaisu

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Mundipharma GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

¹ — EUVL C 85, 22.3.2014