

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal Arbitral (Portugali) on esittänyt 28.10.2013 — Merck Canada Inc. v. Accord Healthcare Limited ym.

(Asia C-555/13)

(2014/C 15/11)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Arbitral

Pääasian asianosaiset

Hakija: Merck Canada Inc.

Vastapuolet: Accord Healthcare Limited, Alter SA, Labochem Ltd, Synthron BV ja Ranbaxy Portugal — Comércio e Desenvolvimento de Produtos Farmacêuticos, Unipessoal Lda

Ennakkoratkaisukysymys

Voidaanko edellä mainitun asetuksen (EY) N:o 469/2009 ⁽¹⁾ 13 artiklaa tulkita siten, että lääkkeiden lisäsuojatodistuksen vaikutuksesta patentoidun keksinnön hyödyntämiseen varattu yksinoikeus voi kestää yli 15 vuotta kyseisen lääkkeen ensimmäisen yhteisössä myönnetyn myyntiluvan myöntämispäivästä lasketuna (ottamatta huomioon 13 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua jatkamista)?

⁽¹⁾ Lääkkeiden lisäsuojatodistuksesta 6.5.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 469/2009 (koodifioitu versio) (EUVL L 152, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 29.10.2013 — Hermann Lutz v. Elke Bäuerle, selvittäjä maksukyvyttömyysmenettelyssä, joka koskee ECZ Autohandel GmbH:n omaisuutta

(Asia C-557/13)

(2014/C 15/12)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Vastaaja ja Revision-valittaja: Hermann Lutz

Kantaja ja Revision-valittajan vastapuoli: Elke Bäuerle, selvittäjä maksukyvyttömyysmenettelyssä, joka koskee ECZ Autohandel GmbH:n omaisuutta

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Voidaanko maksukyvyttömyysmenettelyistä 29.5.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1346/2000 ⁽¹⁾ (EYVL L 160, s. 1) 13 artiklaa soveltaa, jos selvittäjän riitauttama ennen maksukyvyttömyysmenettelyn aloittamista ulosmitatun määrän maksu on suoritettu vasta menettelyn aloittamisen jälkeen?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, koskeeko asetuksen N:o 1346/2000 13 artiklaan perustuva väite myös riitautettuun oikeustoimeen aineellisesti sovellettavan lain (lex causae) mukaisia vanhentumisaikoja, oikeustoimen peräyttämistä koskevia määräaikoja ja preklusiivisia määräaikoja?
- 3) Jos toiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, määräytvätkö myös asetuksen N:o 1346/2000 13 artiklassa tarkoitettujen oikeuteen vetoamisen kannalta merkittävät menettelymääräykset asiaan aineellisesti sovellettavan lain (lex causae) vai sen jäsenvaltion valtion lain mukaan, jossa menettely on alkanut (lex fori concursus)?

⁽¹⁾ EYVL L 160, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hovrätten för Västra Sverige (Ruotsi) on esittänyt 4.11.2013 — Kammaråklagaren v. Ove Ahlström, Lennart Kjellberg, Fiskeri Aktiebolaget Ganthi ja Fiskeri Aktiebolaget Nordic

(Asia C-565/13)

(2014/C 15/13)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hovrätten för Västra Sverige

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Kammaråklagaren

Vastapuolet: Ove Ahlström, Lennart Kjellberg, Fiskeri Aktiebolaget Ganthi ja Fiskeri Aktiebolaget Nordic