

- 2) Voidaanko totuuden vastaisen tiedon antamista yksittäiselle kuluttajalle pitää mainitussa direktiivissä tarkoitettuna kaupallisena menettelynä?

(¹) Sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta 11.5.2005 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi) (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) (EUVL L 149, s. 22).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Schleswig-Holsteinisches Oberverwaltungsgericht (Saksa) on esittänyt 25.7.2013 — Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein v. ELT Uta Wree

(Asia C-422/13)

(2013/C 304/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Schleswig-Holsteinisches Oberverwaltungsgericht

Pääasian asianosaiset

Kantaja ja vastapuoli: Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume des Landes Schleswig-Holstein

Vastaaja ja valittaja: ELT Uta Wree

Ennakkoratkaisukysymys

Onko 19.1.2009 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 73/2009 (¹) 34 artiklan 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettu maatalousmaa kyseessä myös silloin, kun sitä käytetään tosin myös maataloustarkoituksiin (lampaiden laiduntamiseen), mutta kyseinen maa-ala muodostaa jälkihoidossa olevan kaatopaikan peitekerroksen?

(¹) Yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevista yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetusten (EY) N:o 1290/2005, (EY) N:o 247/2006, (EY) N:o 378/2007 muuttamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1782/2003 kumoamisesta 19.1.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 73/2009 (EUVL L 30, s. 16).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Lietuvas vyriausiasis administracinis teismas (Liettua) on esittänyt 25.7.2013 — UAB „Vilniaus energija” v. Lietuvas metrologijos inspekcijos Vilniaus apskrities skyrius

(Asia C-423/13)

(2013/C 304/09)

Oikeudenkäyntikieli: liettua

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Lietuvas vyriausiasis administracinis teismas

Pääasian asianosaiset

Kantaja ja valittaja: UAB "Vilniaus energija"

Vastaaja ensimmäisessä oikeusasteessa: Lietuvas metrologijos inspekcijos Vilniaus apskrities skyrius

Ennakkoratkaisukysymys

Onko Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 34 artiklaa ja/tai direktiiviä 2004/22/EY (¹) tulkittava siten, että ne ovat esteenä kansalliselle lainsäädännölle ja käytännölle, joiden mukaan kaikki direktiivin 2004/22/EY edellytykset täyttävää ja tietojen (telemetriseen) etäsiirtolaitteeseen liitettyä kuumavesimittaria pidetään mittausjärjestelmänä, minkä vuoksi kyseistä kuumavesimittaria ei voida käyttää asianomaiseen tarkoitukseen, ennen kuin mittarille ja tietojen (telemetriselle) etäsiirtolaitteelle, jotka muodostavat yhdessä mittausjärjestelmän, on tehty metrologinen varmennus?

(¹) Mittauslaitteista 31.3.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/22/EY (EUVL L 135, s. 1).

Valitus, jonka Erich Kastenholtz on tehnyt 2.8.2013 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-68/11, Erich Kastenholtz v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV), 6.6.2013 antamasta tuomiosta

(Asia C-435/13 P)

(2013/C 304/10)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Erich Kastenholtz (edustaja: Rechtsanwalt L. Acker)

Muu osapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV), Qwatchme A/S

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että

— valituksenalainen unionin yleisen tuomioistuimen tuomio kumotaan