

Pääasian asianosaiset

Valittaja: FNV Kunsten Informatie en Media

Vastapuoli: Alankomaiden valtio

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko unionin oikeuden kilpailusääntöjä tulkittava siten, että työnantajajärjestöjen ja työntekijäjärjestöjen välillä tehdyn työehtosopimuksen määräys, jonka mukaan itsenäisille ammatinharjoittajille, jotka toimeksiantosopimuksen perusteella tekevät työnantajan hyväksi samaa työtä kuin työntekijät, joihin sovelletaan työehtosopimusta, on maksettava tietty vähimmäiskorvaus, jää SEUT 101 artiklan soveltamisalan ulkopuolelle jo sen takia, että kyseinen määräys sisältyy työehtosopimukseen?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, jääkö mainittu työehtosopimuksen määräys SEUT 101 artiklan soveltamisalan ulkopuolelle siinä tapauksessa, että kyseisen määräyksen tarkoituksena on (myös) työehtosopimuksen alaan kuuluvien työntekijöiden työehtojen parantaminen, ja onko tältä osin merkitystä vielä sillä, parantuvatko kyseiset työehdot kyseisen määräyksen johdosta välittömästi vai ainoastaan välillisesti?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Juzgado Contencioso-Administrativo de Oviedo (Espanja) on esittänyt 23.7.2013 — Mario Vital Pérez v. Ayuntamiento de Oviedo

(Asia C-416/13)

(2013/C 325/16)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Juzgado Contencioso-Administrativo de Oviedo

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Mario Vital Pérez

Vastaaja: Ayuntamiento de Oviedo

Ennakkoratkaisukysymys

Ovatko yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puiteista 27.11.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY⁽¹⁾ 2 artiklan 2 kohta, 4 artiklan 1 kohta ja 6 artiklan 1 kohdan c alakohta sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan⁽²⁾ 21 artiklan 1 kohta, siltä osin kuin niissä kielletään

kaikenlainen ikään perustuva syrjintä, esteenä sille, että kunnan hakuilmoituksessa, jossa sovelletaan nimenomaan jäsenvaltion alueellista lakia, asetetaan paikallispoliisin poliisin toimeen pääsyn edellytykseksi enintään 30 vuoden ikä?

⁽¹⁾ EYVL L 303, s. 16.

⁽²⁾ EYVL 2000, C 364, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberster Gerichtshof (Itävalta) on esittänyt 23.7.2013 — ÖBB Personenverkehr AG v. Gotthard Starjakob

(Asia C-417/13)

(2013/C 325/17)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberster Gerichtshof

Pääasian asianosaiset

Kantaja ja Revision-menettelyn valittaja: ÖBB Personenverkehr AG

Vastaaja ja Revision-menettelyn vastapuoli: Gotthard Starjakob

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko perusoikeuskirjan 21 artiklaa, luettuna yhdessä direktiivin 2000/78/EY⁽¹⁾ 7 artiklan 1 kohdan sekä 16 ja 17 artiklan kanssa, tulkittava siten, että
 - a) työntekijällä, jolle työnantaja on ensin määrittänyt työskentelykausiensa huomioon ottamisessa sovellettavan lakisääteisen, iän perusteella syrjivän järjestelmän perusteella virheellisen ikälisän saamista koskevan viitepäivämäärän, on joka tapauksessa oikeus saada nykyisen palkan ja sen palkan välinen ero, jonka hän saisi sovellettaessa syrjintöntä ikälisän saamista koskevaa viitepäivämäärää,
 - b) vai siten, että jäsenvaltiolla on mahdollisuus poistaa ikään perustuva syrjintä ottamalla työskentelykaudet syrjimättömästi huomioon myös maksamatta taloudellista hyvitystä (määrittämällä uudelleen ikälisän saamista koskevan viitepäivämäärän, jolloin ikälisän saamiseen vaadittava ajanjakso samanaikaisesti pitenee), erityisesti jos tällä palkan kannalta neutraalilla ratkaisulla pyritään säilyttämään työnantajan maksuvalmius ja välttämään uudelleen laskemisesta aiheutuvia kohtuuttomia kuluja?

- 2) Jos 1b. kysymykseen vastataan myöntävästi: