

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal do Trabalho de Leiria (Portugali) on esittänyt 24.6.2013 — Modelo Continente Hipermercados SA v. Autoridade Para as Condições de Trabalho — Centro Local do Lis (ACT)**

(Asia C-343/13)

(2013/C 260/45)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal do Trabalho de Leiria

#### Pääasian asianosaiset

Kantaja: Modelo Continente Hipermercados SA

Vastaaja: Autoridade Para as Condições de Trabalho — Centro Local do Lis (ACT)

#### Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Sisältykö yhtiöiden sulautumiseen unionin oikeuden, erityisesti direktiivin [2011/35/UE <sup>(1)</sup>] ja sen 19 artiklan] valossa sellaisen hallinnollista rikkomusta koskevan vastuun siirtymisen vastaanottavalle yhtiölle, joka perustuu sulautuvan yhtiön virheelliseen menettelyyn ennen sulautumisen kirjaimista rekisteriin?
- 2) Voidaanko hallinnollista seuraamusta pitää direktiivin soveltamisen kannalta ulkopuolisen saatavana (tässä tapauksessa hallinnollisten määräysten rikkomiseen perustuvana valtion saatavana), jolloin velvollisuus maksaa vaadittu saatava (sakko) velkojana olevalla valtiolle hallinnollisen rikkomuksen seuraamuksena siirtyy vastaanottavalle yhtiölle?
- 3) Eikö näkemys, jonka mukaan CSC:n 112 §:stä ei seuraa sulautumista edeltänyttä hallinnollista rikkomusta koskevan menettelyn päätyminen eikä määrätyn tai myöhemmin määrättävän sakon mitätöityminen, ole ristiriidassa mainitun unionin direktiivin kanssa, jossa säädetään yhtiöiden sulautumisen vaikutuksista, ja eikö tällainen kyseisen säännöksen laajentava tulkinta ole unionin periaatteiden ja erityisesti direktiivin 19 artiklan vastainen?
- 4) Eikö tällainen näkemys ole ristiriidassa sen periaatteen kanssa, ettei hallinnollista rikkomusta voi olla olemassa ilman vastaanottavan yhtiön (lievennettyä) tuottamuksesta riippumatonta vastuuta tai tuottamusvastuuta?

<sup>(1)</sup> Osakeyhtiöiden sulautumisesta 5.4.2011 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/35/EU (EUVL L 110, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Commissione tributaria provinciale di Roma (Italia) on esittänyt 24.6.2013 — Cristiano Blanco v. Agenzia delle Entrate**

(Asia C-344/13)

(2013/C 260/46)

Oikeudenkäyntikieli: italia

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Commissione tributaria provinciale di Roma

#### Pääasian asianosaiset

Valittaja: Cristiano Blanco

Vastapuoli: Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale I di Roma — Ufficio Controlli

#### Ennakkoratkaisukysymys

Onko Italiassa asuvien henkilöiden Euroopan unionin jäsenvaltioissa pelikasinoilla saamia voittoja koskevan ilmoitusvelvollisuuden ja verovelvollisuuden vahvistaminen 22.12.1986 annettun tasavallan presidentin asetuksen nro 917 (TUIR) 67 §:n 1 momentin d kohdassa tarkoitettulla tavalla ristiriidassa EY 49 artiklan kanssa vai onko sen katsottava olevan perusteltavissa EY 46 artiklassa tarkoitetuista yleiseen järjestykseen, yleiseen turvallisuuteen tai kansanterveyteen liittyvistä syistä?

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Supreme Court (Irlanti) on esittänyt 24.6.2013 — Karen Millen Fashions Ltd v. Dunnes Stores, Dunnes Stores (Limerick) Ltd**

(Asia C-345/13)

(2013/C 260/47)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Supreme Court

#### Pääasian asianosaiset

Kantaja: Karen Millen Fashions Ltd

Vastaaja: Dunnes Stores ja Dunnes Stores (Limerick) Ltd

#### Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Kun tarkastellaan sellaisen mallin yksilöllistä luonnetta, jonka väitetään olevan oikeutettu yhteisömallista 12.12.2001 annettussa neuvoston asetuksessa (EY) N:o 6/2002 <sup>(1)</sup> tarkoitettuun

rekisteröimättömän yhteisömallin suojaan, onko kyseisen asetuksen 6 artiklassa tarkoitettua asiantuntevan käyttäjän mallista saamaa yleisvaikutelmaa arvioitava sen perusteella, poikkeako se yleisvaikutelmasta, jonka asiantunteva käyttäjä on saanut (a) muista yksittäisistä malleista, jotka ovat tulleet aiemmin tunnetuksi, vai (b) mistä tahansa useiden tällaisten aiempien mallien tunnettujen piirteiden yhdistelmästä?

- 2) Ovatko yhteisömalleja käsittelevät tuomioistuimet velvollisia pitämään rekisteröimätöntä yhteisömallia pätevänä yhteisömallista 12.12.2001 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 85 artiklan 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla, jos yhteisömallin haltija pelkäänsä osoittaa, miten hänen yhteisömallinsa on luonteeltaan yksilöllinen, vai onko haltija velvollinen näyttämään toteen, että malli on luonteeltaan yksilöllinen kyseisen asetuksen 6 artiklassa tarkoitettulla tavalla?

(<sup>1</sup>) EYVL L 3, s. 1.

**Kanne 25.6.2013 — Euroopan komissio v. Helleenien tasavalta**

(Asia C-351/13)

(2013/C 260/48)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: A. Markoulli ja B. Schima)

*Vastaaja:* Helleenien tasavalta

#### Vaatimukset

- On todettava, että Helleenien tasavalta on jättänyt noudattamatta munivien kanojen suojelun vähimmäisvaatimuksista 19.7.1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/74/EY (<sup>1</sup>) 3 artiklan ja 5 artiklan 2 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole varmistanut, ettei munivia kanoja 1.1.2012 alkaen enää kasvatettaisi varustelemattomissa häkeissä
- Helleenien tasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin 1999/74/EY 5 artiklan 2 kohdassa kielletään munivien kanojen kasvattaminen varustelemattomissa häkeissä 1.1.2012 alkaen. Direktiivin 1999/74/EY 3 artiklassa korostetaan lisäksi, että jäsenvaltioilla on velvollisuus varmistaa, että omistajat ja pitäjät käyttävät muniviin kanoihin vain direktiivissä sallittuja tuotantomenetelmiä.

Komissio oli kiinnittänyt jäsenvaltioiden huomiota niiden velvollisuuteen noudattaa edellä mainittuja direktiivin säännöksiä jo vuodesta 2011. Helleenien tasavallan toimittamista tiedoista kävi ilmi, että merkittävä osa munivien kanojen tuotantolaitosten omistajista ja pitäjistä ei pystyisi alkamaan noudattaa direktiivissä 1999/74/EY niille asetettuja velvoitteita kyseisessä direktiivissä säädettyyn vaatimustenmukaisuuspäivään mennessä.

Helleenien tasavallan oikeudenkäyntiä edeltävässä menettelyssä esittämistä tiedoista sekä niiden tuoreemmista päivityksistä käy ilmi, ettei Helleenien tasavalta vielä noudata direktiivin 1999/74/EY 3 artiklan ja 5 artiklan 2 kohdan mukaisia velvoitteita.

(<sup>1</sup>) EYVL L 203, 3.8.1999, s. 53–57.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria (Italia) on esittänyt 27.6.2013 — Umbra Packaging srl v. Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale di Perugia**

(Asia C-355/13)

(2013/C 260/49)

Oikeudenkäyntikieli: italia

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria

#### Pääasian asianosaiset

*Kantaja:* Umbra Packaging srl

*Vastaaja:* Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale di Perugia

#### Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko asetuksen N:o 259/2003 160 §, johon hallituksen asettama lupamaksu perustuu tasavallan presidentin asetuksen N:o 642/1972 21 §:ssä säädetyn tariffin mukaisesti, yhteensopiva direktiivin 20/2002/EY (<sup>1</sup>), jolla suljetaan vapautetuilla viestintämarkkinoilla pois hallintoviranomaisten valta, johon palvelun käyttäjältä peritty maksu perustuu, 3 artiklan kanssa?
- 2) Onko ministerin asetuksen N:o 33/1990 3 §:n 2 momentti, johon viitataan presidentin asetukseen N:o 642/1972 liitetyn tariffin 21 §:ssä, sellaisena kuin se on muutettuna asetuksen N:o 151/1991 3 §:llä, yhteensopiva vapaan kilpailun järjestelmän ja perustamissopimuksen 102 artiklaan sisältyvän kiellon soveltaa kaupallisissa suhteissa erilaisia ehtoja samankaltaisiin suorituksiin kanssa?