

neuvoston asetuksen (EY) N:o 1080/2006 ⁽²⁾ 14 artiklan 3 kohdassa mainitun seurantakomitean, Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 19 artiklan 1 kohdan kolmannen virkkeen ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan 1 kohdan nojalla velvollisuus sopia, mikä tuomioistuin on toimivaltainen ratkaisemaan seurantakomitean päätöksistä nostetut kanteet ja minkä lainsäädännön perusteella kyseiset kanteet ratkaistaan?

- 2) Jos 2.1. kohdassa esitettyyn kysymykseen vastataan myöntävästi, onko tilanteessa, jossa tällaista sopimusta ei ole tehty, 11.7.2006 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1083/2006 63 artiklan 2 kohdan mukaista se, että seurantakomitean päätöksestä nostetun kanteen ratkaisee kansallisen oikeuden perusteella sen jäsenvaltion tuomioistuin, jonka kansalaisuus kanteen nostaneella henkilöllä on?

⁽¹⁾ Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa ja koheesiorahastoa koskevista yleisistä säännöksistä sekä asetuksen (EY) N:o 1260/1999 kumoamisesta 11.7.2006 annettu neuvoston asetusta (EY) N:o 1083/2006 (EUVL L 210, s. 25).

⁽²⁾ Euroopan aluekehitysrahastosta ja asetuksen (EY) N:o 1783/1999 kumoamisesta 5.7.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1080/2006 (EUVL L 210, s. 1).

Kanne 11.4.2013 — Euroopan komissio v. Suomen tasavalta

(Asia C-178/13)

(2013/C 156/40)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: I. Koskinen ja J. Hottiaux)

Vastaaja: Suomen tasavalta

Vaatimukset

— On todettava, että koska Suomen tasavalta ei ole antanut maantiiliikenteen liikkuvissa tehtävissä toimivien henkilöiden työajan järjestämisestä 11 päivänä maaliskuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/15/EY ⁽¹⁾ noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä itsenäisten kuljettajien osalta tai ei ainakaan ole ilmoittanut komissiolle näitä säännöksiä, Suomen tasavalta on jättänyt täyttämättä direktiivin 2002/15/EY 2 artiklan 1 kohdan, 3 — 7 ja 11 artiklan mukaiset velvollisuutensa;

— Suomen tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanon määräaika päättyi 23.3.2009.

⁽¹⁾ EYVL L 80, s. 35.

Kanne 12.4.2013 — Euroopan komissio v. Slovenian tasavalta

(Asia C-188/13)

(2013/C 156/41)

Oikeudenkäyntikieli: sloveeni

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Rous ja J. Hottiaux)

Vastaaja: Slovenian tasavalta

Vaatimukset

— On todettava, ettei Slovenian tasavalta ole noudattanut rautatiejärjestelmän yhteentoimivuudesta yhteisössä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/57/EY liitteiden II, V ja VI muuttamisesta 1.3.2011 annetun komission direktiivin 2011/18/EU ⁽¹⁾ 2 artiklan mukaisia velvoitteita, koska se ei ole antanut sen noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä, tai ei ole niistä ainakaan ilmoittanut komissiolle

— Slovenian tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika direktiivin täytäntöönpanolle päättyi 31.12.2011.

⁽¹⁾ EUVL L 57, s. 21.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 13.3.2013 — Euroopan komissio v. Saksan liittotasavalta, jota tukee Ranskan tasavalta, Romania, Alankomaiden kuningaskunta ja Slovakian tasavalta

(Asia C-148/12) ⁽¹⁾

(2013/C 156/42)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 138, 12.5.2012.