

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Raad van State (Alankomaat) on esittänyt 25.3.2013 — B v. Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**

(Asia C-149/13)

(2013/C 171/33)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Raad van State

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: B

Vastapuoli: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Ennakkoratkaisukysymys**

Millaisia rajoituksia kolmansien maiden kansalaisten ja kansalaisuudettomien henkilöiden määrittelyä pakolaisiksi tai muuta kansainvälistä suojelua tarvitseviksi henkilöiksi koskevista vähimmäisvaatimuksista sekä myönnetyn suojelun sisällöstä 29.4.2004 annetun neuvoston direktiivin 2004/83/EY<sup>(1)</sup> 4 artiklalla ja Euroopan unionin perusoikeuskirjalla, erityisesti sen 3 ja 7 artiklalla, asetetaan väitety seksuaalisen suuntautumisen uskottavuuden arvioinnille, ja eroavatko kyseiset rajoitukset niistä rajoituksista, joita sovelletaan uskottavuuden arviointiin muiden vainon syiden kohdalla, ja jos eroavat, niin millä tavalla?

<sup>(1)</sup> EUVL L 304, s. 12.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Raad van State (Alankomaat) on esittänyt 25.3.2013 — C v. Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**

(Asia C-150/13)

(2013/C 171/34)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Raad van State

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: C

Vastapuoli: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Ennakkoratkaisukysymys**

Millaisia rajoituksia kolmansien maiden kansalaisten ja kansalaisuudettomien henkilöiden määrittelyä pakolaisiksi tai muuta kansainvälistä suojelua tarvitseviksi henkilöiksi koskevista

vähimmäisvaatimuksista sekä myönnetyn suojelun sisällöstä 29.4.2004 annetun neuvoston direktiivin 2004/83/EY<sup>(1)</sup> 4 artiklalla ja Euroopan unionin perusoikeuskirjalla, erityisesti sen 3 ja 7 artiklalla, asetetaan väitety seksuaalisen suuntautumisen uskottavuuden arvioinnille, ja eroavatko kyseiset rajoitukset niistä rajoituksista, joita sovelletaan uskottavuuden arviointiin muiden vainon syiden kohdalla, ja jos eroavat, niin millä tavalla?

<sup>(1)</sup> EUVL L 304, s. 12.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Cour administrative d'appel de Versailles (Ranska) on esittänyt 25.3.2013 — Le Rayon d'Or SARL v. Ministre de l'Économie et des Finances**

(Asia C-151/13)

(2013/C 171/35)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Cour administrative d'appel de Versailles

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Le Rayon d'Or SARL

Vastapuoli: Ministre de l'Économie et des Finances

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko kuudennen direktiivin<sup>(1)</sup> 11 artiklan A kohdan 1 kohdan a alakohtaa, joka on otettu direktiivin 2006/112/EY<sup>(2)</sup> 73 artiklaan, tulkittava siten, että hoitotuki, jonka sairausvakuutusmaksat maksavat ulkopuolisen hoidon varassa elävien vanhusten asumispalveluja tarjoaville yrityksille sosiaaliturvaa koskevien säännösten koodeksin (code de la sécurité sociale) L. 174-7 §:n mukaisesti ja joka on vapautettu arvonlisäverosta yleisen verokoodeksin (code général des impôts) 261 §:n 4 momentin 1<sup>o</sup> ter kohdan mukaisesti, on katsottava tueksi, joka liittyy suoraan asukkaalle suoritetun hoitopalvelun hintaan ja joka kuuluu tällä perusteella arvonlisäveron soveltamisalaan?

<sup>(1)</sup> Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määrättyisperuste — 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi 77/338/ETY (EYVL L 145, s. 1).

<sup>(2)</sup> Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annettu neuvoston direktiivi 2006/112/EY (EUVL L 347, s. 1).