

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Guy Kleynen

Vastapuoli: Conseil des ministres

Ennakkoratkaisukysymys

Onko Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 56 ja 63 artiklaa sekä Euroopan talousalueesta tehdyn sopimuksen 36 ja 41 artiklaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä sille, että jäsenvaltio ottaa käyttöön ja pitää voimassa järjestelmän, jossa ulkomaisten pankkien maksamia korkoja verotetaan ankarammin siten, että ainoastaan belgialaisten pankkien maksamiin korkoihin sovelletaan verovapautusta tai alempaa verokantaa?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale di Tivoli (Italia) on esittänyt 4.3.2013 — Francesco Fierro ja Fabiana Marmorale v. Edoardo Ronchi ja Cosimo Scocozza

(Asia C-106/13)

(2013/C 141/26)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunale di Tivoli

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Francesco Fierro ja Fabiana Marmorale

Vastaajat: Edoardo Ronchi ja Cosimo Scocozza

Ennakkoratkaisukysymys

Onko Italian tasavallan kansallinen lainsäädäntö ja erityisesti lain nro 1150/42 33 §, joka antaa kunnille mahdollisuuden säännellä kunnan alueella suoritettavaa rakentamista ja/tai maankäyttöä edellä mainitussa laissa vahvistettujen yleisten periaatteiden, lain nro 10/77 1 §:n, yksittäisten alueiden antamien lakien mukaisesti yhdessä rakennusalan säädöskokoelman hyväksymisestä 6.6.2001 annetun presidentin asetuksen nro 380 2 §:n kanssa ja niiden paikallisten alemmantasoisten määräysten (normatiiviset maankäytön suunnitelmat ja täytäntöönpanomääräykset) sekä mainitun presidentin asetuksen 380/2001 46 §:n kanssa, jossa säädetään kaupan mitättömyydestä silloin, kun myytävään kiinteistöön on tehty muutoksia ilman edellytettyjä lupia — ristiriidassa ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopimuksen ensimmäisen lisäpöytäkirjan 1 artiklan, [SEU] 6 artiklan ja [Euroopan unionin perusoikeuskirjan] 17 artiklan ja 52 artiklan 3 kohdan kanssa siksi, että niillä on suhteettomasti ja epäoikeutetusti puututtu omistusoikeuden suojaan, vaikka tästä onkin säädetty lailla?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Conseil d'État (Ranska) on esittänyt 6.3.2013 — Société Mac GmbH v. Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt

(Asia C-108/13)

(2013/C 141/27)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Conseil d'État

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Société Mac GmbH

Vastaaja: Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt

Ennakkoratkaisukysymys

Ovatko Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 34 ja 36 artikla esteenä sellaisille kansallisille säännöksille, joissa muun muassa asetetaan rinnakkaistuodun kasvinsuojeluaineen markkinoille saattamista koskevan luvan myöntämisen edellytykseksi, että kyseessä olevalle tuotteelle on direktiivin 91/414/ETY⁽¹⁾ mukaisesti myönnetty markkinoille saattamista koskeva lupa siinä valtiossa, josta se on viety, ja jossa ei näin ollen sallita markkinoille saattamista koskevan luvan myöntämistä rinnakkaistuodulle tuotteelle, jolla on rinnakkaistuodun tuotteen markkinoille saattamista koskeva lupa siinä valtiossa, josta se on viety, ja joka on samanlainen kuin tuote, jolle on tuontivaltiossa myönnetty lupa?

⁽¹⁾ Kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta 15.7.1991 annettu neuvoston direktiivi 91/414/ETY (EYVL L 230, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale Ordinario di Firenze (Italia) on esittänyt 15.3.2013 — Paola C v. Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Asia C-122/13)

(2013/C 141/28)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunale Ordinario di Firenze