

Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 28.11.2013 (Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinairesin (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) – Kurinpitomenettely Jean Devillersiä vastaan

(Asia C-167/13) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 53 artiklan 2 kohta — Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires — SEUT 267 artiklassa tarkoitettu kansallisen tuomioistuimen käsite — Unionin tuomioistuimen toimivallan puuttuminen)

(2014/C 102/12)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires

Pääasian asianosainen

Jean Devillers

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö – Conseil régional d'expression française de l'Ordre des médecins vétérinaires (Belgia) – Eläinten suojelusta kuljetuksen ja siihen liittyvien toimenpiteiden aikana sekä direktiivien 64/432/ETY ja 93/119/EY ja asetuksen (EY) N:o 1255/97 muuttamisesta 22.12.2004 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1/2005 (EUVL L 3, s. 1) 3 artiklan tulkinta – Ammattikunnan esittämä ennakkoratkaisukysymys – SEUT 267 artiklassa tarkoitettu tuomioistuimen käsite – Unionin tuomioistuimen toimivalta – Riittämättömät tiedot tosiseikoista ja oikeudellisista seikoista – Kysymyksen tutkittavaksi ottaminen

Määräysosa

Euroopan unionin tuomioistuin ei selvästi ole toimivaltainen vastaamaan Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinairesin (Belgia) 23.3.2013 tekemässään päätöksessä esittämään kysymykseen.

⁽¹⁾ EUVL C 164, 8.6.2013.

Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 14.11.2013 (High Court of Justicen (Chancery Division) (Yhdistynyt kuningaskunta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) – Glaxosmithkline Biologicals SA ja Glaxosmithkline Biologicals, Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG v. Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks

(Asia C-210/13) ⁽¹⁾

(Ihmisille tarkoitetut lääkkeet — Lisäsuojatodistus — Asetus (EY) N:o 469/2009 — Käsitteet ”vaikuttava aine” ja ”vaikuttavien aineiden yhdistelmä” — Tehosteaine)

(2014/C 102/13)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

High Court of Justice (Chancery Division)

Asianosaiset

Valittajat: Glaxosmithkline Biologicals SA ja Glaxosmithkline Biologicals, Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG

Vastapuoli: Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö – High Court of Justice (Chancery Division) – Lääkkeiden lisäsuojatodistuksesta 6.5.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 469/2009 (EUVL L 152, s. 1) 1 artiklan b alakohdan tulkinta – Käsitteet ”vaikuttava aine” ja ”vaikuttavien aineiden yhdistelmä” – Tehosteaine, jolla ei ole omaa terapeuttista vaikutusta mutta joka tehostaa antigeenin terapeuttista vaikutusta

Määräysosa

Lääkkeiden lisäsuojatodistuksesta 6.5.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 469/2009 1 artiklan b alakohtaa on tulkittava siten, että samoin kuin tehosteaine ei kuulu kyseisessä säännöksessä tarkoitetun käsitteen ”vaikuttava aine” piiriin, kahden sellaisen aineen yhdistelmä, joista toinen on vaikuttava aine, jolla on omia terapeuttisia vaikutuksia, kun taas toisella, tehosteaineella, voidaan vahvistaa näitä terapeuttisia vaikutuksia ilman, että sillä on itsellään omaa terapeuttista vaikutusta, ei kuulu kyseisessä säännöksessä tarkoitetun käsitteen ”vaikuttavien aineiden yhdistelmä” piiriin.

(¹) EUVL C 189, 29.6.2013.

Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 14.11.2013 (Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône (Ranska) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) – Anouthani Mlamali vastaan Caisse d’allocations familiales des Bouches-du-Rhône

(Asia C-257/13) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 94 artikla — Pääasian oikeusriitaan liittyviä tosiseikkoja ja oikeudellisia seikkoja ja syitä, joiden vuoksi vastaus ennakkoratkaisukysymykseen on tarpeen, koskevien riittävien täsmennysten puuttuminen — Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

(2014/C 102/14)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône

Asianosaiset

Kantaja: Anouthani Mlamali

Vastaaja: Caisse d’allocations familiales des Bouches-du-Rhône

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö – Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône – Pitkään oleskelleiden kolmansien maiden kansalaisten asemasta 25.11.2003 annetun neuvoston direktiivin 2003/109/EY (EUVL L 16, s. 44) 11 artiklan tulkinta – Laillisesti maassa oleskeleva kolmannen maan kansalainen – Sellaisesta alaikäisestä lapsesta haettujen perhe-etuuksien epääminen, joka on itsekin kolmannen maan kansalainen – Perheenyhdistämistä koskevien säännösten kiertäminen – Hakemus on hylätty sillä perusteella, ettei kansallisen ulkomaalaisviranomaisen antamaa lääkärintodistusta ole toimitettu – Yhdenvertainen kohtelu

Määräysosa

Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches-du-Rhône (Ranska) 13.5.2013 tekemällään päätöksellä esittämän ennakkoratkaisupyyntöön tutkittavaksi ottamisen edellytykset puuttuvat selvästi.

(¹) EUVL C 207, 20.7.2013.