

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste perustuu siihen, että mikään oikeudellisista edellytyksistä kantajan merkitsemiseksi luetteloon ei täyttynyt, että neuvosto teki ilmeisen virheen katsoessaan edellytysten luetteloon merkitsemiselle täyttyvän ja siihen, että kantajan merkitseminen perustuu ilmeiseen tosiseikkoja koskevaan virheeseen.
- 2) Toinen kanneperuste perustuu siihen, ettei neuvosto esittänyt asianmukaisia tai riittäviä perusteluja kantajan mainitsemiselle riidanalaisissa toimissa.
- 3) Kolmas kanneperuste perustuu siihen, ettei vastaaja turvanut kantajan puolustautumisoikeuksia ja oikeutta tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin.
- 4) Neljäs kanneperuste perustuu siihen, että neuvoston päätöksellä mainita kantaja loukattiin oikeutuksetta ja suhteettomasti kantajan perusoikeuksia, mukaan lukien omistusoikeutta, elinkeinovapautta ja mainetta.

- 
- (<sup>1</sup>) Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun neuvoston päätöksen 2010/413/YUTP muuttamisesta 15.10.2012 annettu neuvoston päätös 2012/635/YUTP (EUVL L 282, s. 58).
- (<sup>2</sup>) Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 267/2012 täytäntöönpanosta 15.10.2012 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 945/2012 (EUVL L 282, s. 16).

**Kanne 27.12.2012 — National Iranian Tanker Company v. neuvosto**

(Asia T-565/12)

(2013/C 55/39)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

**Kantaja:** National Iranian Tanker Company (Teheran, Iran) (edustajat: solicitor R. Chandrasekera, solicitor S. Ashley, solicitor C. Murphy ja barrister M. Lester)

**Vastaaja:** Euroopan unionin neuvosto

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan 15.10.2012 annetun neuvoston päätöksen 2012/635/YUTP (<sup>1</sup>) ja 15.10.2012 annetun neuvoston

täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 945/2012 (<sup>2</sup>) siltä osin kuin nämä toimet koskevat kantajaa

- määräämään, että kumoaminen tulee välittömästi voimaan ja ettei sitä lykätä
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste perustuu siihen, että mikään oikeudellisista edellytyksistä kantajan merkitsemiseksi luetteloon ei täyttynyt, että neuvosto teki ilmeisen virheen katsoessaan edellytysten luetteloon merkitsemiselle täyttyvän ja siihen, ettei kantajan mainitsemiselle ollut ole oikeudellista eikä tosiseikkoihin liittyvää perustaa.
- 2) Toinen kanneperuste perustuu siihen, ettei neuvosto esittänyt asianmukaisia tai riittäviä perusteluja kantajan mainitsemiselle riidanalaisissa toimissa.
- 3) Kolmas kanneperuste perustuu siihen, ettei neuvosto turvanut kantajan puolustautumisoikeuksia ja oikeutta tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin.
- 4) Neljäs kanneperuste perustuu siihen, että neuvoston päätöksellä mainita kantaja loukattiin oikeutuksetta ja suhteettomasti kantajan perusoikeuksia, mukaan lukien omistusoikeutta, elinkeinovapautta ja mainetta.

- 
- (<sup>1</sup>) Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun neuvoston päätöksen 2010/413/YUTP muuttamisesta 15.10.2012 annettu neuvoston päätös 2012/635/YUTP (EUVL L 282, s. 58).
- (<sup>2</sup>) Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 267/2012 täytäntöönpanosta 15.10.2012 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 945/2012 (EUVL L 282, s. 16).

**Kanne 18.12.2012 — PAN Europe ja Stichting Natuur en Milieu v. komissio**

(Asia T-574/12)

(2013/C 55/40)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Asianosaiset**

**Kantajat:** Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Brüssel, Belgia) ja Stichting Natuur en Milieu (Utrecht, Alankomaat) (edustaja: advocaat F. Martens)

**Vastaaja:** Euroopan komissio