

4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan komissio on loukannut hyvän hallinnon periaatetta ja kantajien puolustautumisoikeuksia, koska se on jättänyt tutkimatta kantajien tutkintamennettelyn aikana esittämät perustelut ja koska se ei ole esittänyt niille asiaa koskevia olennaisia tosiseikkoja ja perusteluja, eikä se ole noudattanut perusteluvollisuutta, hyvän hallinnon periaatetta eikä kunnioittanut kantajien puolustautumisoikeuksia, koska se on antanut jäsenvaltioille tietoja asiasta ennen kuin se vastaanotti kantajien huomautukset ja koska se konsultoi neuvoo-antavaa polkumyöntikomiteaa ennen kantajien kuulemista.

(¹) Polkumyynnillä muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1225/2009 (EUVL L 343, s. 51), sellaisena kuin se on muutettuna.

Kanne 28.9.2012 — Steiff v. SMHV (metallinappi pehmolelu-eläimen korvan keskiosassa)

(Asia T-433/12)

(2012/C 366/78)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Margarete Steiff GmbH (Giengen an der Brenz, Saksa) (edustaja: asianajaja D. Fissl)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 23.7.2012 tekemän päätöksen valitusasiassa R 1693/2011-1

— kumoamaan SMHV:n päätöksen hylätä yhteisön tavaramerkiksi rekisteröintiä koskeva hakemus nro 9 439 613

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sijaintimerkki, jolla vaaditaan suojaa pehmolelu-eläimen korvan keskiosaan kiinnitettävälle kiiltävälle tai himmeälle pyöreälle metallinapille luokkaan 28 kuuluvia tavaroita varten — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröintiä koskeva hakemus nro 9 439 613

Tutkijan päätös: Rekisteröinnin epääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Kanne 28.9.2012 — Steiff v. SMHV (metallinapilla pehmolelu-eläimen korvan keskiosaan kiinnitettävä kangaslipuke)

(Asia T-434/12)

(2012/C 366/79)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Margarete Steiff GmbH (Giengen an der Brenz, Saksa) (edustaja: asianajaja D. Fissl)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 19.7.2012 tekemän päätöksen valitusasiassa R 1692/2011-1

— kumoamaan SMHV:n päätöksen hylätä yhteisön tavaramerkiksi rekisteröintiä koskeva hakemus nro 9 439 654

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sijaintimerkki, jolla vaaditaan suojaa kiiltävällä tai himmeällä pyöreällä metallinapilla pehmolelu-eläimen korvan keskiosaan kiinnitettävälle kangaslipukkeelle luokkaan 28 kuuluvia tavaroita varten — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröintiä koskeva hakemus nro 9 439 654

Tutkijan päätös: Rekisteröinnin epääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Kanne 5.10.2012 — Changmao Biochemical Engineering v. neuvosto

(Asia T-442/12)

(2012/C 366/80)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Changzhou, Kiina) (edustajat: asianajajat E. Vermulst ja S. Van Cutsem)