

2) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan HerkuPlast Kubern GmbH:n oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 317, 20.11.2010.

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 13.9.2012 — Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon v. komissio ym.**

(Asia T-369/11) (<sup>1</sup>)

*(Vahingonkorvauskanne — Liittymistä valmisteleva tukiväline — Kolmannet valtiot — Kansalliset julkiset hankinnat — Hajautettu hallinnointi — Tutkimatta jättäminen — Toimivallan puuttuminen)*

(2012/C 343/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE (Chalandri, Kreikka) (edustaja: asianajaja A. Krystallidis)

*Vastaajat:* Euroopan komissio (asiamiehet: F. Erlbacher ja P. van Nuffel), Euroopan unionin Turkin edustusto (Ankara, Turkki) ja Central Finance & Contracts Unit (CFCU) (Ankara, Turkki)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Sen vahingon korvausvaatimus, joka konsortiolle Diadikasia business Consultants SA (GR) — Wyg International Ltd (UK) — Deleuw International Ltd (TR) — Cyberpark (TR) aiheutui CFCU:n 5.4.2011 tekemästä päätöksestä ja kaikista tämän jälkeisistä päätöksistä peruuttaa hankinta ”Turkkilais-eurooppalaisen liiketoimintakeskusten verkoston laajentaminen Sivasiin, Anatakyaan, Batmaniin ja Vaniin — EuropeAid/128621/D/SER/TR” väitetyistä virheellisten tietojen vuoksi

**Määräysosa**

1) Kanne hylätään.

2) *Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.*

(<sup>1</sup>) EUVL C 282, 24.9.2011.

**Kanne 20.8.2012 — Brouwerij Van Honebrouck v. SMHV — Beverage Trademark (KASTEL)**

(Asia T-374/12)

(2012/C 343/27)

Kannekirjelmän kieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Brouwerij Van Honebrouck (Ingelmunster, Belgia) (edustaja: asianajaja P. Maeyart)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Brittiläiset Neitsytsaaret)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan kokonaisuudessaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 8.6.2012 asiassa R 2551/2010-2 tekemän päätöksen

— velvoittamaan OHMI:n ja Beverage Trademark Co. Ltd BTM:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Kantaja.

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kansainvälinen kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ”KASTEEL” luokkaan 32 kuuluvia tavaroita varten — kansainvälinen rekisteröinti nro W 975 635.

*Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Beverage Trademark Co. Ltd BTM.

*Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kansallinen tavaramerkki ”CASTEL BEER” luokkaan 32 kuuluvia tavaroita varten.

*Väiteosaston ratkaisu:* Väite hyväksytään.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valitus hylätään.

**Kanneperusteet:**

— Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohtaa on rikottu

— Asetuksen N:o 207/2009 42 artiklaa on rikottu

— Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

**Kanne 20.8.2012 — Brouwerij Van Honebrouck v. SMHV — Beverage Trademark (KASTEEL)**

(Asia T-375/12)

(2012/C 343/28)

Kannekirjelmän kieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Brouwerij Van Honebrouck (Ingelmunster, Belgia) (edustaja: asianajaja P. Maeyart)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Brittiläiset Neitsytsaaret)

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan kokonaisuudessaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 8.6.2012 asiassa R 652/2011-2 tekemän päätöksen

— velvoittamaan OHMI:n ja Beverage Trademark Co. Ltd BTM:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Kantaja.

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kansainvälinen kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ”KASTEEL” luokkaan 32 kuuluvia tavaroita varten — kansainvälinen rekisteröinti nro W 975 635.

*Sen tavaramerkki- tai merkki-oikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Beverage Trademark Co. Ltd BTM.

*Tavaramerkki- tai merkki-oikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kansallinen tavaramerkki ”CASTEL BEER” luokkaan 32 kuuluvia tavaroita varten.

*Väiteosaston ratkaisu:* Väite hyväksytään.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valitus hylätään.

*Kanneperusteet:*

— Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohtaa on rikottu

— Asetuksen N:o 207/2009 42 artiklaa on rikottu

— Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

**Kanne 28.8.2012 — Borrajo Canelo ym. v. SMHV — Technoazúcar (PALMA MULATA)**

(Asia T-381/12)

(2012/C 343/29)

*Kannekirjelmän kieli:* espanja

#### Asianosaiset

*Kantajat:* Ana Borrajo Canelo (Madrid, Espanja), Carlos Borrajo Canelo (Madrid), Luis Borrajo Canelo (Madrid) (edustaja: asianajaja A. Gómez López)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Technoazúcar (Havanna, Kuuba)

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— hyväksymään kanteen ja toteamaan, että toisen valituslautakunnan 21.5.2012 asiassa R 2265/2012-2 tekemä päätös, jolla se hylkäsi menettämisaatimuksen tekijöiden valituksen mitättömyysoaston 24.9.2010 tekemästä päätöksestä hylätä luokkaan 33 kuuluvaa rommia varten rekisteröidyn yhteisön tavaramerkin nro 4 602 454 PALMA MULATA menettämisaatimuksen, ei ole yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 (nyt asetus (EY) N:o 207/2009) mukainen

— velvoittamaan vastaajan ja mahdollisen väliintulijan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka menetetyksi julistamista on vaadittu:* Sanamerkki PALMA MULATA luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten — rekisteröity yhteisön tavaramerkki nro 4 602 454

*Yhteisön tavaramerkin haltija:* Technoazúcar

*Yhteisön tavaramerkin menettämistä koskevan vaatimuksen esittäjät:* Kantajat

*Mitättömyysoaston ratkaisu:* Mitättömyysvaatimuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 15 artiklan 1 kohdan a alakohtaan rikkominen

#### Kanne 6.9.2012 — Schlyter v. komissio

(Asia T-402/12)

(2012/C 343/30)

*Oikeudenkäyntikieli:* englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Carl Schlyter (Linköping, Ruotsi) (edustajat: asianajajat O. Brouwer ja S. Schubert)

*Vastaaja:* Euroopan komissio