

Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Vastapuoli valituslautakunnassa

Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki "BLUE" N:o 8 549 172 muun muassa luokkaan 35 kuuluville palveluille; yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki "BLUE BBVA" N:o 2 065 621 muun muassa luokkiin 35 ja 36 kuuluville palveluille; yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki "TARJETA BLUE BBVA" N:o 2 277 291 muun muassa luokkaan 36 kuuluville palveluille

Väiteosaston ratkaisu: Väite hylättiin kokonaisuudessaan

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hyväksyttiin ja hakemus hylättiin kaikkien luokkiin 35 ja 36 kuuluvien palvelujen osalta

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 20.8.2012 — American Express Marketing & Development v. SMHV (EUROPE IP ZONE)

(Asia T-369/12)

(2012/C 319/24)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: American Express Marketing & Development Corp. (New York, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat V. Spitz, A. Gaul, T. Golda ja S. Kirschstein-Freund)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 12.6.2012 tekemä päätös asiassa R 1451/2011-2 on kumottava

— toissijaisesti sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 12.6.2012 tekemää päätöstä asiassa R 1451/2011-2 on muutettava ja on katsottava, että valitus on perusteltu, ja

— vastaaja on veloitettava korvaamaan valitusmenettelystä aiheutuneet kulut sekä oikeudenkäyntikulut unionin yleisessä tuomioistuimessa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki EUROPE IP ZONE luokkaan 42 kuuluvia palveluja varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 9488032

Tutkijan päätös: Tavaramerkkihakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen.

Kanne 20.8.2012 — American Express Marketing & Development v. SMHV (IP ZONE EUROPE)

(Asia T-370/12)

(2012/C 319/25)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: American Express Marketing & Development Corp. (New York, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat V. Spitz, A. Gaul, T. Golda ja S. Kirschstein-Freund)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 12.6.2012 tekemä päätös asiassa R 1452/2011-2 on kumottava

— toissijaisesti sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 12.6.2012 tekemää päätöstä asiassa R 1452/2011-2 on muutettava ja on katsottava, että valitus on perusteltu, ja

— vastaaja on veloitettava korvaamaan valitusmenettelystä aiheutuneet kulut sekä oikeudenkäyntikulut unionin yleisessä tuomioistuimessa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki IP ZONE EUROPE luokkaan 42 kuuluvia palveluja varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 9488057

Tutkijan päätös: Tavaramerkkihakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen.

Kanne 20.8.2012 — American Express Marketing & Development v. SMHV (EUROPEAN IP ZONE)

(Asia T-371/12)

(2012/C 319/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: American Express Marketing & Development Corp. (New York, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat V. Spitz, A. Gaul, T. Golda ja S. Kirschstein-Freund)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vaatimukset

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 12.6.2012 tekemä päätös asiassa R 1453/2011-2 on kumottava
- toissijaisesti sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 12.6.2012 tekemää päätöstä asiassa R 1453/2011-2 on muutettava ja on katsottava, että valitus on perusteltu, ja
- vastaaja on velvoitettava korvaamaan valitusmenettelystä aiheutuneet kulut sekä oikeudenkäyntikulut unionin yleisessä tuomioistuimessa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki EUROPEAN IP ZONE luokkaan 42 kuuluvia palveluja varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 9488041

Tutkijan päätös: Tavaramerkkihakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen.

Kanne 20.8.2012 — REWE-Zentral v. SMHV — Planet GDZ (PRO PLANET)

(Asia T-373/12)

(2012/C 319/27)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: REWE-Zentral AG (Köln, Saksa) (edustajat: asianajajat M. Kinkeldey ja A. Bognár)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Planet GDZ AG (Tagelswangen, Sveitsi)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 14.6.2012 asiassa R 1350/2011-1 tekemän päätöksen

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki, joka sisältää sanat "PRO PLANET", luokkiin 6, 17 ja 19 kuuluville tavaroille

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Planet GDZ AG

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kansainvälinen sanamerkki "PLANET" luokkiin 6 ja 19 kuuluville tavaroille

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen