

Määräysosa

- 1) Välimiöihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Kanne 8.8.2012 — Vuitton Malletier v. SMHV — Nanu-Nana (šakkiruutuisen kuvion esitys)

(Asia T-360/12)

(2012/C 319/20)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Louis Vuitton Malletier (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat P. Roncaglia, G. Lazzaretti ja N. Parrotta)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG (Berliini, Saksa)

Vaatimukset

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 16.5.2012 tekemä päätös asiassa R 1854/2011-1 on kumottava
- SMHV on veloitettava korvaamaan kantajan kulut tässä menettelyssä ja
- Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG on veloitettava korvaamaan kantajan kulut SMHV:n mitättömyysosastossa ja valituslautakunnassa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Ruutukuviota esittävä kuviomerkki luokkaan 18 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 6587851

Yhteisön tavaramerkin haltija: Kantaja

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Vastapuoli valituslautakunnassa

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: Vastapuoli valituslautakunnassa esitti mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksensa yhteisön tavaramerkkiä vastaan ehdottomien mitättömyysperusteiden perusteella — nämä ovat neuvoston asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohta yhdessä 7 artiklan 1 kohdan b, c ja d alakohdan sekä e alakohdan iii alakohdan ja f alakohdan kanssa — sekä neuvoston asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisten ehdottomien mitättömyysperusteiden perusteella

Mitättömyysosaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen hyväksyminen kokonaisuudessaan

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet:

- neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen ja
- neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 3 kohdan ja 52 artiklan 2 kohdan rikkominen.

Kanne 6.8.2012 — Premiere Polish v. SMHV — Donau Kanol (ECOFORCE)

(Asia T-361/12)

(2012/C 319/21)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Premiere Polish Co., Ltd (Cheltenham, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: solicitor C. Jones ja solicitor M. Carter)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Donau Kanol GmbH & Co KG (Ried im Traunkreis, Itävalta)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) asiassa R 851/2011-4 8.6.2012 tekemän päätöksen
- hyväksymään kantajan hakemuksen, joka koskee yhteisön tavaramerkkiä nro 8777005, kokonaisuudessaan tai toissijaisesti palautamaan asian valituslautakunnan käsiteltäväksi
- velvoittamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "ECOFORCE" luokkaan 3 kuuluvia tavaroita varten — Yhteisön tavaramerkkirekisteröinti nro 8777005

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Vastapuoli valituslautakunnassa

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön tavaramerkkirekisteröinti nro 7243173 kuviomerkillä "ECO FORTE" luokkiin 1, 3 ja 5 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen soveltaminen.

Kanne 10.8.2012 — Katjes Fassin v. SMHV (Yoghurt-Gums)

(Asia T-366/12)

(2012/C 319/22)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Katjes Fassin GmbH & C. KG (Emmerich am Rhein, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Schmitz)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 11.6.2012 asiassa R 523/2012-4 tekemän päätöksen ja muuttamaan sitä siten, että valitus hylätään kokonaisuudessaan

— velvoittamaan vastaajana olevan viraston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuvamerkki, johon sisältyy sanaosa "Yoghurt-Gums", luokkiin 6, 24 ja 30 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 9 455 197

Tutkijan päätös: Hakemus hylättiin osittain

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet:

— asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohtaa on rikottu

— asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu

Kanne 10.8.2012 — MOL v. SMHV — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (MOL Blue Card)

(Asia T-367/12)

(2012/C 319/23)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapest, Unkari) (edustaja: asianajaja K. Szamosi)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Bilbao, Espanja)

Vaatimukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 30.5.2012 asiassa R 2532/2011-2 tekemä päätös on kumottava ja haettu riidanalainen tavaramerkki on rekisteröitävä yhteisön tavaramerkiksi kaikkia hakemuksessa tarkoitettuja tavaroita ja palveluja varten

— vastaaja on velvoitettava korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "MOL Blue Card" muun muassa luokkiin 35 ja 36 kuuluville tavaroille ja palveluille — yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus N:o W01 030 440