

5) Viides kanneperuste perustuu siihen, että mainitut vastaajan teot ovat vakava oikeusvarmuuden periaatteen loukkaus ja oikeudellinen virhe, sekä siihen, että niillä on rikottu eurooppalaisen hyvän hallintotavan säännösten 4 artiklaa, koska vastaaja odottamatta peruutti päätöksensä antaa kyseinen hanke kantajan ryhmittymälle väitetyn ”eturistiriidan” vuoksi.

#### Kanne 12.6.2012 — Central Bank of Iran v. neuvosto

(Asia T-262/12)

(2012/C 243/48)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Central Bank of Iran (Teheran, Iran) (edustaja: barrister M. Lester)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan 23.1.2012 annetun neuvoston päätöksen 2012/35/YUTP <sup>(1)</sup> ja 23.3.2012 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 267/2012 <sup>(2)</sup> siltä osin kuin kyseisillä oikeudellisilla toimilla vahvistettuja toimenpiteitä sovelletaan kantajaan

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on tehnyt ilmeisen virheen katsoessaan, että neuvoston päätöksen 2012/35/YUTP ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 267/2012 mukaiset luetteloon sisällyttämistä koskevat edellytykset täyttyivät.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, ettei vastaaja ole esittänyt asianmukaisia tai riittäviä syitä sille, miksi se on sisällyttänyt kantajan luetteloon niistä henkilöistä ja yhteisöistä, joihin rajoittavia toimenpiteitä sovelletaan.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on jättänyt ottamatta huomioon kantajan puolustautumisoikeudet ja oikeuden tehokkaaseen oikeussuojaan.

4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on perusteettomasti ja suhteettomasti loukannut kantajan perusoikeuksia, mukaan lukien sen omaisuudensuojaa ja hyvää mainetta.

<sup>(1)</sup> Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2010/413/YUTP muuttamisesta 23.1.2012 annettu neuvoston päätös 2012/35/YUTP (EUVL L 19, s. 22).

<sup>(2)</sup> Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä ja asetuksen (EU) N:o 961/2010 kumoamisesta 23.3.2012 annettu neuvoston asetus (EU) N:o 267/2012 (EUVL L 88, s. 1).

#### Kanne 12.6.2012 — Schenker v. komissio

(Asia T-265/12)

(2012/C 243/49)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Schenker Ltd (Feltham, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: asianajajat F. Montag ja B.Kacholdt sekä solicitor D. Colgan ja solicitor T. Morgan)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan soveltamisesta 28.3.2012 annetun Euroopan komission päätöksen (asia COMP/39.462 — Rahtihuolinta) 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan;

— kumoamaan kokonaan riidanalaisen päätöksen 2 artiklan 1 kohdan a alakohdassa määrätyn sakon tai vaihtoehtoisesti alentamaan sen määrää; ja

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan tästä oikeudenkäynnistä aiheutuvat kulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa seitsemään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäisen kanneperusteen mukaan komissio loukkasi kantajan puolustautumisoikeuksia, oikeudenmukaista oikeudenkäyntiä koskevaa periaatetta ja hyvän hallinnon periaatetta, kun se ei lopettanut tutkintaansa saatuaan ilmoituksen siitä, että Cleary Gottlieb Steen & Hamiltonin Deutsche Post AG:n puolesta esittämiä todisteita rasittivat useat oikeudelliset virheet;
- 2) Toisen kanneperusteen mukaan komissio ylitti toimivaltansa rajat, kun se antoi riidanalaisen päätöksen, vaikka neuvoston asetuksessa N:o 141/1962 <sup>(1)</sup> siltä evättiin mahdollisuus kyseisen päätöksen antamiseen;