

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki ”quadrio” luokkaan 11 kuuluville tavaroille — hakemus nro 7.313.158

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: ILVE-Industria Lavorazione Veneta Elettrodomestici SpA

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Sanamerkki QUADRA luokkaan 11 kuuluville tavaroille

Väiteosaston ratkaisu: Väite hyväksyttiin.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylättiin.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 5 kohdan rikkominen.

Kanne 28.5.2012 — Saobračajni institut CIP v. komissio

(Asia T-219/12)

(2012/C 227/40)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Saobračajni institut CIP d.o.o. (Belgrad, Serbia) (edustaja: asianajaja A. Lojpur)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa 27.3.2012 julkaistun kilpailuilmoituksen, joka koskee teknisten asiakirjojen laatimista rautateiden nykyaikais-tamishanketta ”Nykyisen rautatielinjan Xb, osuus Novi Sad (rataristeystä lukuun ottamatta) — Subotica — Unkarin raja, muuttaminen kaksirataiseksi ja parantaminen” varten EU:n yhteentoimivuusstandardien sekä AGC- ja AGTC-sopimusten ja Kaakkois-Euroopan yhteistyöprosessia (SEECIP) koskevan sopimuksen mukaisesti (EUVL 2012/S 60/096517) ja jolla kantajan osallistuminen kilpailuun evättiin

— määrää vahingonkorvausta kärsitystä taloudellisesta vahingosta

— velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan

— asiassa ei ollut laillista perustetta evätä ensisilmäyksellä kantajaa osallistumasta tarjouskilpailuun, koska sillä ei ollut intressiristiriitää.

2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan

— kantajan epääminen tarjouskilpailusta rikkoo liittymistä valmistelevalta tukivälineestä annettua asetusta. ⁽¹⁾

3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan

— sopimuksen tekoperusteet olivat lainvastaisia.

⁽¹⁾ Liittymistä valmistelevalta tukivälineestä 17.7.2006 annettu neuvoston asetusta (EY) N:o 1085/2006 (EUVL L 210, s. 82).

Kanne 24.5.2012 — National Trust for Scotland v. SMHV — Comhairle na Eilean Siar (ST KILDA)

(Asia T-222/12)

(2012/C 227/41)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: National Trust for Scotland (Edinburgh, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: solicitor J. MacKenzie)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Comhairle na Eilean Siar (Isle of Lewis, Yhdistynyt kuningaskunta)

Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 26.3.2012 asiassa R 310/2011-4 tekemä päätös on kumottava kokonaisuudessaan ja hakemus on hylättävä

— SMHV ja mahdolliset väliintulijat on veloitettava korvaamaan tässä menettelyssä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut sekä valitusmenettelyssä valituslautakunnassa aiheutuneet kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Vastapuoli valituslautakunnassa

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki ST KILDA luokkiin 9, 16, 35, 39, 41 ja 43 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 8 283 871

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohdassa esitetyt perusteet ja täsmällisemmin todettuna Yhdistyneessä kuningaskunnassa suojattu rekisteröimätön tavaramerkki sekä saman asetuksen 40 artiklan mukaiset kolmansien huomautukset

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet:

- Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen
- Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohdan rikkominen.

Kanne 28.5.2012 — Ntouvás v. ECDC

(Asia T-223/12)

(2012/C 227/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Ioannis Ntouvás (Sundbyberg, Ruotsi) (edustaja: asianajaja E. Mylonas)

Vastaaja: Euroopan tautienehkäisy- ja valvontakeskus (Tukholma, Ruotsi)

Vaatimukset

- Vastaajan 27.3.2012 tekemä päätös, jolla kantajalta evättiin oikeus tutustua Euroopan komission sisäisen tarkastuksen osaston Euroopan tautienehkäisy- ja valvontakeskuksessa suorittamaa tarkastusta koskeviin lopullisiin tarkastuskertomuksiin, on kumottava ja

- vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja esittää kanteensa tueksi kaksi kanneperustetta.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste koskee väitettyä olennaisen menettelymääräyksen (perusteluvollisuus) rikkomista, jolla rikotaan näin ollen asetuksen (EY) N:o 1049/2001⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohtaa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohdan c alakohtaa, sillä perusteella, että

- vastaaja ilmoitti vain abstrakteja ja yleisiä syitä sille, että se eväsi oikeuden tutustua mihinkään Euroopan komission sisäisen tarkastuksen osaston Euroopan tautienehkäisy- ja valvontakeskuksessa suorittamaa tarkastusta koskeviin lopullisiin tarkastuskertomuksiin, eikä se myöskään osoittanut, ettei ollut olemassa tietojen ilmaisemista edellyttävää ylivoimaita yleistä etua;

- vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeuden epäämisen perusteiden on oltava konkreettiset, yksilölliset ja erityiset, minkä lisäksi niissä on kuvattava asianmukaisesti kantajan tiedonsaantioikeuden ohittava mahdollinen etu sekä osoitettava, ettei tietojen ilmaisemista koskevaa ylivoimaista yleistä etua ole.

- 2) Toinen kanneperuste koskee perussopimusten (SEUT 15 artiklan 3 kohta) ja niiden soveltamista koskevan säännösten (asetus (EY) N:o 1049/2001) rikkomista sillä perusteella, että

- vastaaja ei noudattanut myöskään asetuksen 1049/2001 2 artiklan 1 kohdan ja 8 artiklan 1 kohdan sekä SEUT 15 artiklan 3 kohdan mukaista velvoitetta antaa pyydettyt asiakirjat kantajan tutustuttaviksi 15 työpäivän kuluessa kantajan uudistetun hakemuksen kirjaamisesta, koska se ei perustellut asianmukaisesti ja riittävästi pyydettyjen asiakirjojen tutustuttavaksi antamisen epäämistä.

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1049/2001 (EYVL L 145, s. 43)

Kanne 29.5.2012 — Lidl Stiftung & Co. KG v. SMHV — LIDL MUSIC (LIDL express)

(Asia T-225/12)

(2012/C 227/43)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Saksa) (edustajat: asianajajat M. Schaeffer, M. Wolter ja A. Marx)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: LIDL MUSIC, spol. s r.o. (Brno, Tšekin tasavalta)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 21.3.2012 antaman päätöksen (R 2379/2010-1)

- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.