

**Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys
13.6.2012 — Morison Menon Chartered Accountants ym.
v. neuvosto**

(Asia T-656/11 R II)

(Välitoimimenettely — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2012/C 227/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Morison Menon Chartered Accountants (Dubai, Yhdistyneet arabiemiirikunnat), Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Dubai), Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Yhdistyneet arabiemiirikunnat) (edustajat: asianajat H. Viaene, D. Gillet ja T. Ruys)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M.-M. Joséphidès ja G. Étienne)

Oikeudenkäynnin kohde

Hakemus, jolla vaaditaan yhtäältä Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 961/2010 täytäntöönpanosta 1.12.2011 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 1245/2011 (EUVL L 319, s. 11) ja toisaalta Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2010/413/YUTP muuttamisesta 1.12.2011 annetun neuvoston päätöksen 2011/783/YUTP (EUVL L 319, s. 71) täytäntöönpanon lykkäämistä siltä osin kuin niissä on otettu Morison Menon Chartered Accountant -niminen yhteisö luetteloon henkilöistä ja yhteisöistä, joiden varat ja muut taloudelliset resurssit jäädytetään

Määräysosa

- 1) *Lausunnon antaminen välitoimihakemuksesta raukeaa.*
- 2) *Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.*

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 12.6.2012 —
Valittajana Strack sekä muuna osapuolena komissio**

(Asia T-65/12 P) ⁽¹⁾

(*Muutoksenhaku — Henkilöstö — Virkamiehet — Siirtämistä koskeva määräys — Päätös, johon ei voida hakea muutosta — Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat*)

(2012/C 227/37)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Guido Strack (Köln, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Tettenborn)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: H. Krämer ja B. Eggers)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus, joka on tehty Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa F-44/05 RENV, Strack v. komissio, 7.12.2011 antamasta määräyksestä (ei julkaistu oikeustapauskokoelmassa) ja joka koskee tämän määräyksen kumoamista

Määräysosa

- 1) *Valitus hylätään.*
- 2) *Guido Strack vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan komissiolle tässä oikeudenkäynnissä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 118, 21.4.2012.

Kanne 21.5.2012 — Ålands Industrihus v. komissio

(Asia T-212/12)

(2012/C 227/38)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

Asianosaiset

Kantaja: Ålands Industrihus Ab (Maarianhamina, Suomi) (edustaja: asianajaja L. Laitinen)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan Euroopan komission 13.7.2011 tekemän päätöksen nro C 6/2008, joka koskee Ahvenanmaan maakuntahallituksen Ålands Industrihus AB:n hyväksi toteuttamia toimenpiteitä

— velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa seitsemään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 107 artiklan 1 kohdan virheelliseen soveltamiseen — kyse ei ole valtiontuesta

Kantaja väittää, etteivät kyseiset pääomankorotus ja lainataukukset merkitse valtiontukea, koska kyseiset toimet eivät ole vääristäneet kilpailua siinä määrin, että ne olisivat vaikuttaneet jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Komissio on tehnyt tosiseikkojen osalta ilmeisen arviointivirheen erityisesti todetessaan, ettei ole olemassa minkäänlaista absoluuttista estettä sille, että muualla asuvat yritykset harjoittavat toimintaa Ahvenanmaalla, eikä varsinkaan estettä sille, että ne tekevät sijoituksia paikallisilla kiinteistömarkkinoilla.

- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 107 artiklan 1 kohdan ja markkinataloussijoittajaperiaatteen virheelliseen soveltamiseen — kyse ei ole valtiontuesta

Kantaja toteaa, että kaikki pääomankorotukset olivat yhteensopivia markkinataloussijoittajaperiaatteen kanssa ja etteivät ne näin ollen ole vääristäneet tai uhanneet vääristää kilpailua siten, että ne olisivat vaikuttaneet jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen, joka koskee kyseisen toimenpiteen yhteensopivuutta markkinataloussijoittajaperiaatteen kanssa, koska se on muun muassa virheellisesti ja mielivaltaisesti arvioinut tuotto-odotuksia siten, että se on ottanut huomioon ainoastaan tietyn vuoden vuosituotot. Kantajan mielestä todelliset tuotto-odotukset perustuvat vuosituoton ja ennakoidun arvonnousun yhdistelmään.

- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, ettei olemassa olevia tukia ole otettu riittävästi huomioon takausten osalta

Komissio ei ole ottanut huomioon sitä, että ainakin kaksi myönnettyistä takauksista kuuluu olemassa olevien tukijärjestelmien piiriin.

- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu tosiseikkojen virheelliseen arviointiin ja perustelujen puutteellisuuteen

Jos kyseisiä toimenpiteitä kaikesta huolimatta pidettäisiin valtiontukena, takaisin perittävät määrät on määritetty virheellisesti. Komissio on ensinnäkin esittänyt hyvin heikot, puutteelliset ja erittäin lyhytsanaiset perustelut sille, että koko sijoitettu määrä on perittävä takaisin. Toiseksi komissio on puutteellisin perusteluin ja mielivaltaisesti määrittänyt takausten tukiosuuden kohtuuttomalle ja epärealistiselle tasolle. Kantaja toteaa, että komission perustelujen puutteellisuus ja mielivaltaisuus aiheuttaa sen, ettei kantaja voi riittäväällä tavalla vastata komission väitteisiin.

- 5) Viides kanneperuste, joka koskee viitekorkoa koskevien sääntöjen virheellistä soveltamista

Komissio on takausten tukiosuutta määrittäessään soveltanut taannehtivasti viite- ja diskonttokorkojen määrittämisessä sovellettavan menetelmän tarkistamisesta annettua komission tiedonantoa. ⁽¹⁾ Tämä lainvastainen soveltaminen on johtanut siihen, että takauksiin liittyvä takaisin perittäväksi määrätty tukiosuus on suurempi kuin se määrä, joka olisi perittävä takaisin, jos olisi sovellettu asianmukaisia sääntöjä, jotka kantajan mukaan ovat viite- ja diskonttokorkojen vahvistamismenetelmästä annetussa tiedonannossa 97/C 273/03 ⁽²⁾, joka oli voimassa takauksia myönnettäessä.

- 6) Kuudes kanneperuste, joka koskee sitä, että kantajalla oli tukien osalta perusteltu luottamus

Niiden seikkojen perusteella, jotka on esitetty ensimmäisessä, toisessa ja kolmannessa kanneperusteessa, kantajalla oli perusteltu luottamus siihen, että maakuntahallituksen toimenpiteet eivät merkinneet kiellettyä valtiontukea. Kantaja lisäksi tiedusteli asiaa erikseen maakuntahallitukselta, joka vahvisti, että kyseiset toimenpiteet kuuluivat ilmoitettujen tukien piiriin.

- 7) Seitsemäs kanneperuste, joka koskee sitä, että komission päätös loukkaa oikeusvarmuuden periaatetta ja SEUT 345 artiklassa tarkoitettua omistusoikeusjärjestelmää

Komissio on jättänyt täysin huomioitta Maarianhaminan kaupungin tekemät sijoitukset, mikä aiheuttaa sen, että tilanteessa, jossa tuet määrätään perittäviksi takaisin, osakkaita voitaisiin Suomen osakeyhtiölaissa edellytetyllä tavalla kohdella yhdenvertaisesti. Komission laiminlyönti johtaa myös siihen, että taloudellinen lopputulos vääristyy asianosaisten kannalta tavalla, joka on ristiriidassa SEUT 345 artiklan — jonka mukaan perussopimuksilla ei puututa jäsenvaltioiden omistusoikeusjärjestelmiin — kanssa.

⁽¹⁾ EUVL 2008, C 14, s. 6.

⁽²⁾ EYVL 1997, C 273, s. 3.

Kanne 21.5.2012 — Indesit Company v. SMHV — ILVE (quadrio)

(Asia T-214/12)

(2012/C 227/39)

Kannekirjelmän kieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Indesit Company SpA (Fabriano, Italia) (edustajat: asianajaja G. Florida ja asianajaja R. Florida)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: ILVE-Industria Lavorazione Veneta Elettrodomestici SpA (Campodarsego, Italia)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan asiassa R 2219/2010-1 14.3.2012 tehdyn ensimmäisen valituslautakunnan päätöksen ja julistamaan laillisesti, että yhteisön tavaramerkki nro 7.313.158, jossa on sana quadrio erityisellä kirjoitustavalla ja jolla merkitään jääkaappeja, on rekisteröintikelpoinen.