

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 4.6.2012 — Eurofer v. komissio

(Asia T-381/11) ⁽¹⁾

(Kumoamiskanne — Ympäristö — Direktiivi 2003/87/EY — Kasvihuonekaasujen päästöoikeuksien maksutta tapahtuva jako vuodesta 2013 lähtien — Komission päätös, jolla määritetään tuotteiden vertailuarvot, joita on sovellettava päästöoikeuksia jaettaessa — SEUT 263 artiklan neljäs kohta — Direktiivi, joka ei koske kantajaa erikseen — Sääntelytoimi, joka edellyttää täytäntöönpanotoimenpiteitä — Tutkimatta jättäminen)

(2012/C 217/50)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL, kotipaikka Luxemburg (Luxemburg) (edustajinaan asianajajat S. Altenschmidt ja C. Dittrich)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehinään G. Wilms, K. Herrmann ja K. Mifsud-Bonnici)

Oikeudenkäynnin kohde

Päästöoikeuksien yhdenmukaistettua maksutta tapahtuvaa jakoa koskevien unionin laajusten siirtymäsäännösten vahvistamisesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/87/EY 10 a artiklan mukaisesti 27.4.2011 tehdyn komission päätöksen 2011/278/EU (EUVL L 130, s. 1) kumoamista koskeva vaatimus

Määräysosa

- 1) *Kanne jätetään tutkimatta.*
- 2) *Euroalliaagesin väliintulopyyntöä ei ole tarpeen ratkaista.*
- 3) *Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, väliuimimenettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut mukaan lukien.*

⁽¹⁾ EUVL C 269, 10.9.2011.

Kanne 16.5.2012 — Al Assad v. neuvosto

(Asia T-202/12)

(2012/C 217/51)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Bouchra Al Assad (Damaskos, Syyria) (edustaja: asianajaja G. Karouni)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2011/782/YUTP täytäntöönpanosta 23.3.2012 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen 2012/172/YUTP siltä osin kuin se koskee Bouchra (Bushra) Al Assadia
- velvoittamaan Euroopan unionin neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 87 ja 91 artiklan mukaisesti.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa seitsemään kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osin samanlaiset tai samankaltaiset kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-383/11, Makhlouf vastaan neuvosto. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ EUVL 2011, C 282, s. 30.

Kanne 16.5.2012 — Alchaar v. neuvosto

(Asia T-203/12)

(2012/C 217/52)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Mohamad Nedal Alchaar (Aleppo, Syyria) (edustaja: asianajaja A. Korkmaz)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan kantajaa koskevilta osin
 - 1.12.2011 annetun täytäntöönpanoasetuksen N:o 1244/2011
 - päätöksen 2011/782/YUTP, sellaisena kuin se on muutettuna ja täydennettynä tähän mennessä erityisesti täytäntöönpanopäätöksellä 2012/37/YUTP, päätöksellä 2012/122/YUTP, täytäntöönpanopäätöksellä 2012/172/YUTP ja päätöksellä 2012/206/YUTP
 - 8.1.2012 annetun neuvoston asetuksen N:o 36/2012, sellaisena kuin se on muutettuna ja täydennettynä tähän mennessä erityisesti täytäntöönpanoasetuksella N:o 55/2012, asetuksella N:o 168/2012 ja täytäntöönpanoasetuksella N:o 266/2012

- kaikki tulevat toimet, jotka merkitsevät päätöksen 2011/782/YUTP ja neuvoston asetuksen N:o 36/2012 muuttamista tai täydentämistä
- kumoamaan neuvoston päätöksen, joka sisältyy sen 16.3.2012 päivättyyn kantajalle osoitettuun tiedonantoon, siltä osin kuin kantajan nimi pidetään edelleen riidanalaisissa luetteloissa
- velvoittamaan neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu perusoikeuksien ja menettelyllisten takeiden loukkaamiseen ja erityisesti puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen, perusteluvollisuuden laiminlyöntiin ja tehokasta oikeussuojaa koskevan periaatteen loukkaamiseen, koska kantaja ei ole saanut muodollista tiedoksiantoa siitä, että hänen nimensä on kirjattu luetteloon seuraamusten kohteina olevista henkilöistä ja koska kanteen kohteena olevissa toimissa ilmoitetut kirjaamisen syyt eivät ole riittäviä seuraamusten oikeuttamiseksi.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu omaisuudensuojan ja elinkeinonharjoittamisen vapauden loukkaamiseen.

Kanne 15.5.2012 — Vila Vita Hotel und Touristik v. SMHV — Viavita (VIAVITA)

(Asia T-204/12)

(2012/C 217/53)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Frankfurt, Saksa) (edustajat: asianajajat G. Schoenen ja V. Töbelmann)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Viavita SASU (Pariisi, Ranska)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 1.3.2012 asiassa R 419/2011-1 tekemän päätöksen
- velvoittamaan SMHV:n korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut ja

- siinä tapauksessa, että vastapuoli valituslautakunnassa osallistuu asian käsittelyyn väliintulijana, velvoittamaan sen vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Vastapuoli valituslautakunnassa

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "VIAVITA" luokkiin 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 ja 45 kuuluvia palveluita varten
— yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus nro 52201504

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: Itävaltalainen sanamerkki "VILA VITA PARC", joka on rekisteröity numerolla 154631 luokkiin 39 ja 42 kuuluvia palveluita varten; saksalainen kuviomerkki "VILA VITA TOURISTIK GMBH", joka on rekisteröity numerolla 2097301 luokkiin 3, 35, 37, 39 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen osittainen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Riidanalaisen päätöksen kumoaminen ja väitteen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohtaa on rikottu.

Kanne 14.5.2012 — Shark v. SMHV — Monster Energy (UNLEASH THE BEAST!)

(Asia T-217/12)

(2012/C 217/54)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Shark AG (Innsbruck, Itävalta) (edustajat: barrister D. Campbell ja solicitor P. Strickland)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Monster Energy Company (Corona, Yhdysvallat)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 360/2011-1 1.3.2012 tekemän päätöksen
- velvoittamaan SMHV:n ja vastapuolen valituslautakunnassa vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.