

Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitteenetelyssä on vedottu: Ranskassa tavaramerkiksi numerolla 99785839 rekisteröity kuviomerkki "free LA LIBERTÉ N'A PAS DE PRIX" luokkiin 9 ja 38 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten; Ranskassa tavaramerkiksi numerolla 1734391 rekisteröity sanamerkki "FREE"; Ranskassa tavaramerkiksi numerolla 73536224 rekisteröity sanamerkki "FREE MOBILE" luokkaan 9 kuuluvia tavaroita varten; Ranskassa elinkeinotoiminnassa käytetty toiminimi "FREE"; elinkeinotoiminnassa käytetty verkkotunnus "FREE.FR"

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen kokonaisuudessaan

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 8 artiklan 5 kohdan rikkominen, koska näiden artiklojen nojalla merkkien samankaltaisuutta on arvioitava eri tavoin; asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska riidan kohteena olevien tavaramerkkien välillä todella on sekaannusvaara; ja asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohdan rikkominen, koska tavaramerkkien "FREE" ja "FREEVOLUTION TM" välillä on yhteys, minkä takia riidanalaisen tavaramerkin olemassaolo vahingoittaisi laajalti tunnettua tavaramerkkiä "FREE"

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "SPARITUAL" luokkaan 3 kuuluville tavaroille — Yhteisön tavaramerkkihakemus nro 3631884

Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitteenetelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitteenetelyssä on vedottu: Sanamerkkien "SPA" ja "Les Thermes de Spa" Benelux-rekisteröinti luokkiin 3, 32 ja 42 kuuluville tavaroille ja palveluille

Väiteosaston ratkaisu: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröintiä koskeva hakemus hylätään

Valituslautakunnan ratkaisu: Riidanalainen päätös kumotaan ja väite hylätään

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohtaa on rikottu arvioitaessa luokkaan 32 kuuluvan sanamerkin "SPA" mainetta, ja saman asetuksen 8 artiklan 5 kohtaa on rikottu arvioitaessa riskiä siitä, että tavaramerkin "SPA" mainetta käytettäisiin epäoikeutetusti hyväksi.

Kanne 23.3.2012 — Spa Monopole v. SMHV — Orly International (SPARITUAL)

(Asia T-131/12)

(2012/C 165/41)

Kannekirjelmän kieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgia) (edustajat: asianajajat L. De Brouwer, E. Cornu ja È. De Gryse)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Orly International, Inc (Van Nuys, Yhdysvallat)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 9.1.2012 asiassa R 2396/2010-1 tekemä päätös on kumottava

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Vastapuoli valituslautakunnassa

Kanne 23.3.2012 — Scooters India v. SMHV — Brandconcern (LAMBRETTA)

(Asia T-132/12)

(2012/C 165/42)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Scooters India Ltd (Sarojini Nagar, Intia) (edustaja: barister B. Brandreth)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Brandconcern BV (Amsterdam, Alankomaat)

Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 12.1.2012 asiassa R 2308/2010-1 tekemän päätöksen se osa on kumottava, jossa kantajan valitus tavaramerkin julistamisesta menetyksi sen luokkiin 6 ja 7 kuuluvia tavaroita koskevan rekisteröinnin osalta hylättiin, ja

— vastaaja on veloitettava korvaamaan kulut, jotka kantajalle aiheutuivat valituslautakunnassa ja Euroopan unionin yleisessä tuomioistuimessa.