

— kun sen perustelujen tosiseikasto ei pitänyt paikkaansa ja se tulkitsti virheellisesti henkilöstösääntöjen 45 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua kieliä koskevaa arviointiperustetta (valituksenalaisen tuomion 50 ja 51 kohta).

- 2) Toinen valitusperuste, joka perustuu siihen, että virkamies-tuomioistuin teki oikeudellisesti virheellisen päätelmän, kun se tarkasteli henkilöstösääntöjen 59 artiklan 1 kohdan rikkomiseen ja syrjintäkiellon periaatteen loukkaamiseen liittyvää toista kanneperustetta sikäli kuin se hylkäsi toisen kanneperusteen tehottomana, vaikka ensimmäistä kanneperustetta ei ollut näytetty toteen, joten se oli tehnyt useita oikeudellisia virheitä katsoessaan, ettei ensimmäistä kanneperustetta ollut näytetty toteen (valituksenalaisen tuomion 59 ja 60 kohta).

### Kanne 7.3.2012 — Espanja v. komissio

(Asia T-109/12)

(2012/C 126/44)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Espanjan kuningaskunta (asiamies: A. Rubio González)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan 22.12.2011 tehdyn komission päätöksen K(2011) 9992, jolla alennetaan koheesiorahaston seuraaville hankkeille myöntämää tukea: "Extremaduran itsehallintoalueen kiinteiden yhdyskuntajätteiden hallinnan yleissuunnitelman toisen vaiheen kehityksen toteuttamistoimet" (CCI nro 2000.ES.16.C.PE.020); Poistoviemärit: "Cuenca Media, Getafe ja Arroyo del Culebron valuma-alueen alajuoksu (Tajo-joen valuma-alue — viemäröinti)" (CCI nro 2002.ES.16.C.PE.002); "Puhdistettujen vesien uudelleenkäyttö viheralueiden kasteluun Tenerifan Santa Cruzissa" (CCI nro 2003.ES.16.C.PE.003) ja "Tekninen apu Mancomunidad de Algodorin vesihuollon laajentamishankkeen tutkimiseen ja laatimiseen" (CCI nro 2002.ES.16.C.PE.040)

— velvoittamaan vastaajana olevan toimielimen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu neuvoston asetuksen (EY) N:o 1164/94 soveltamista koskevista yksityis-

kohtaisista säännöistä koheesiorahastosta myönnettävään tukeen liittyvien hallinto- ja valvontajärjestelmien ja rahoitus-osoikaisumenettelyn osalta 29.7.2002 annetun komission asetuksen (EY) N:o 1386/2002 <sup>(1)</sup> 18 artiklan 3 kohdan rikkomiseen sen vuoksi, että kuulemisen ja päätöksen välillä on kulunut yli kolme kuukautta.

- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu koheesiorahastosta 16.5.1994 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1164/94 <sup>(2)</sup> liitteessä II olevan H artiklan rikkomiseen sen vuoksi, että siinä säädettyä menettelyä on käytetty suorittamatta tarpeellisia tarkistuksia.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu koheesiorahastosta 16.5.1994 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1164/94 liitteessä II olevan H artiklan rikkomiseen sen vuoksi, että tarkastuksia, jotka osoittaisivat hankkeen päättyessä annetut ilmoitukset vääriksi, ei ole tehty.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu koheesiorahastosta 16.5.1994 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1164/94 liitteessä II olevan H artiklan rikkomiseen sen vuoksi, että sääntöjenvastaisuuksien olemassaoloa ei ole todistettu.
- 5) Viides kanneperuste, joka perustuu luottamuksensuojan periaatteen loukkaamiseen hankkeen CCI nro 2000.ES.16.CPE.020 osalta, koska komissio on käyttänyt sen suhteen arviointiperusteita, jotka sisältyivät asiakirjaan (Suuntaviivat julkisia hankintoja koskevista rahoitusosoikaisuita, jotka on esitetty jäsenvaltioille rahastojen koordinoitukomitean kokouksessa 28.11.2007), jota se ei ollut julkaistanut silloin, kun Espanjan viranomaiset esittivät lopputilityksen, vaan jonka se julkisti 29 kuukautta myöhemmin.

<sup>(1)</sup> EYVL L 201, s. 5.

<sup>(2)</sup> EYVL L 130, s. 3; muutettu 21.6.1999 annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 1264/1999, EYVL L 161, s. 57.

### Kanne 27.2.2012 — Iranian Offshore Engineering & Construction v. neuvosto

(Asia T-110/12)

(2012/C 126/45)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Iranian Offshore Engineering & Construction (Teheran, Iran) (edustajat: asianajajat J. Viñals Camallonga, L. Barriola Ur-ruticoechea ja J. Iriarte Ángel)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan neuvoston päätöksen 2011/783/YUTP sitä koskevin osin ja poistamaan sen nimen kyseisen päätöksen liitteestä
- kumoamaan neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 1245/2011 sitä koskevin osin ja poistamaan sen nimen kyseisen asetuksen liitteestä
- velvoittamaan neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Nyt käsiteltävä kanne on nostettu Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2010/413/YUTP muuttamisesta 1.12.2011 annetusta neuvoston päätöksestä 2011/783/YUTP ja Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 961/2010 täytäntöönpanosta 1.12.2011 annetusta neuvoston täytäntöönpanoasetuksesta (EU) N:o 1245/2011 siltä osin kantaja mainitaan siinä rajoittavien toimenpiteiden kohteena.

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste perustuu perusteluvelvollisuuden laiminlyöntiin, koska riidanalaiset toimet sisältävät virheellisiä perusteluita, jotka ovat perusteettomia kantajan osalta.
- 2) Toinen kanneperuste perustuu tehokasta oikeussuojaa koskevan oikeuden loukkaamiseen perustelujen osalta, koska perusteluvelvollisuutta ei ole noudatettu.
- 3) Kolmas kanneperuste perustuu omistusoikeuden loukkaamiseen, koska tätä oikeutta on rajoitettu ilman päteviä perusteita.
- 4) Neljäs kanneperuste perustuu yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaamiseen, koska kantajaa on kohdeltu samalla tavoin kuin yrityksiä, jotka tosiasiaa osallistuvat joukkotuhousoseiden levittämiseen Iranissa; tämä asettaa sen epäoikeudenmukaisesti huonompaan kilpailuasemaan muihin kansallisiin ja ulkomaisiin yrityksiin nähden, jotka kilpailevat sen kanssa useilla markkinoilla.
- 5) Viides kanneperuste: harkintavallan väärinkäyttö, koska on olemassa objektiivisia, täsmällisiä ja yhdenmukaisia todisteita siitä, että varojen jäädyttämistä koskevien toimenpiteiden tavoitteet ovat muut kuin jotka neuvosto on ilmoittanut.

**Kanne 7.3.2012 — Espanja v. komissio**

(Asia T-111/12)

(2012/C 126/46)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

Kantaja: Espanjan kuningaskunta (asiamies: A. Rubio González)

Vastaaja: Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission 22.12.2011 tekemän päätöksen K(2011) 9990 siltä osin kuin siinä alennetaan koheesiorahaston seuraaville hankkeille myöntämää tukea: ”Jätehuolto Extremaduran itsehallintoalueella — 2001” (CCI nro 2001.ES.16.C.PE.043); ”Viemärinti ja vesihuolto Dueron valuma-alueella — 2001” (CCI nro 2000.ES.16.C.PE.070); ”Jätehuolto Valencian autonomisella alueella — 2011 — Ryhmä II” (CCI nro 2001.ES.16.C.PE.026) ja ”Bierzo Bajon jäteveden puhdistus” (CCI nro 2000.ES.16.C.PE.036).
- velvoittamaan vastaajana olevan toimielimen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kanneperusteisiin, jotka ovat perustaltaan samat kuin perusteet, joihin on vedottu asiassa T-109/12, Espanja vastaan komissio.

Erityisesti väitetään, että perustelut koheesiorahastosta 16.5.1994 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1164/94 liitteessä II olevan H artiklan 2 kohdassa säädetyn suhteellisuusperiaatteen soveltamisesta puuttuvat, koska komissio on vain viitannut jäsenvaltioille rahastojen koordinoitukomiteassa 28.11.2007 esitettyyn asiakirjaan ”Suuntaviivat julkisia hankintoja koskevista rahoitusoikaisuista”, vaikka siinä ei ole mitään analyysiä syistä, jotka perustelisivat siinä ilmoitettujen kiinteiden oikaisuprosenttien vahvistamisen.