

2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan vastaaja teki ilmeisen arviointivirheen, kun se vähensi polkumyöntitulit kustannuksena otokseen kuulumattoman tuottajan vientihinnan laskelmassa, jolloin se ei vahvistanut luotettavaa polkumyöntimarginaalia laskeakseen oikaistun polkumyöntimarginaalin ja oikeat polkumyöntimaksun palautuksen määrät, minkä vuoksi se rikkoi neuvoston asetuksen (EY) N:o 1225/2009 2 artiklan 9 kohtaa ja 11 artiklan 10 kohtaa

(¹) Polkumyynnillä muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 30.11.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1225/2009, EUVL 2009 L 343, s. 51.

Kanne 16.2.2012 — Wahl v. SMHV — Tenacta Group (bellissima)

(Asia T-77/12)

(2012/C 109/60)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja Wahl GmbH (Unterkirnach) (edustaja: asianajaja T. Kieser)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Tenacta Group SpA (Azzano S. Paolo, Italia)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— muuttamaan toisen valituslautakunnan 21.11.2011 tekemää päätöstä siten, että yhteisön tavaramerkin nro 004534889 johdosta 2.11.2009 tehty väite nro B1560781 hylätään

— toissijaisesti muuttamaan toisen valituslautakunnan 21.11.2011 tekemää päätöstä siten, että yhteisön tavaramerkin nro 004534889 johdosta 2.11.2009 tehty väite nro B1560781 hylätään siltä osin kuin kyse on luokkaan 07 kuuluvia tavaroita varten haetusta tavaramerkin rekisteröinnistä

— velvoittamaan vastaajat korvaamaan oikeudenkäyntikulut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki "bellissima" luokkiin 7 ja 8 kuuluvia tavaroita varten (tavaramerkkihakemus nro 8 406 704)

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: TENACTA GROUP SpA

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kuviomerkki "bellissima IMETEC" luokkiin 9 ja 11 kuuluvia tavaroita varten (tavaramerkkihakemus nro 4 534 889)

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen nro 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska kyseessä olevien tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa.

Kanne 17.2.2012 — GRE v. SMHV — Villiger Söhne (LIBERTE brunes)

(Asia T-78/12)

(2012/C 109/61)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Saksa) (edustaja: asianajaja I. Memmler)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Villiger Söhne GmbH (Waldshut-Tiengen, Saksa)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan vastaajan ensimmäisen valituslautakunnan 1.12.2011 asiassa R 2109/2010-1 tekemän päätöksen

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja.

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki "LIBERTE brunes" luokkiin 25, 30 ja 34 kuuluville tavaroille (hakemus nro 6 462 171).

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Villiger Söhne GmbH.

Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitteenetelyssä on vedottu: Sanamerkki "LA LIBERTAD" (yhteisön tavaramerkki nro 1 456 664) ja kuviomerkki "La LIBERTAD" (yhteisön tavaramerkki nro 2 433 126) luokkiin 14 ja 34 kuuluville tavaroille.

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska kyseisten tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa.

Kanne 15.2.2012 — Cisco Systems ja Messagenet v. komissio

(Asia T-79/12)

(2012/C 109/62)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Cisco Systems (San José, Yhdysvallat) ja Messagenet SpA (Milano, Italia) (edustajat: asianajajat L. Ortiz Blanco, J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo ja K. Jörgens)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission 7.10.2011 tekemän päätöksen K(2011) 7279 lopullinen (EUVL C 341, 22.11.2011, s. 2), joka koskee Microsoft Corporationin ja Skype Sarl:n välisen ilmoitetun keskittymän vastustamatta jättämistä ja sen toteamista yhteismarkkinoille soveltuvaksi (asia COMP/M.6281), sillä perusteella, että asetuksen (EY) N:o 139/2004 (nk. EY:n sulautuma-asetus) ⁽¹⁾ 2 ja 6 artiklaa on rikottu tai vaihtoehtoisesti SEUT 296 artiklaa on tulkittu
- velvoittaa vastaajan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluisistaan sekä korvaamaan kantajille tästä kanteesta aiheutuvat kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että
 - Euroopan komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen katsoessaan, ettei keskittymällä olisi horisontaalisia kilpailunvastaisia vaikutuksia yhdistettyjen viestintäpalvelujen kuluttajamarkkinoilla. Kantajat korostavat tältä osin sitä, että keskittymä johtaa yli 80 prosentin yhteiseen markkinaosuuteen kapeimmilla mahdollisilla päätöksessään tarkastelluilla markkinoilla (kuluttajille suunnatut video-puhelupalvelut Windows-pohjaisella tietokoneella). Nii-

den voimakkaiden verkostovaikutusten yhdistelmä, joka liittyy suurimpaan käyttöliittymien määrään, ja sulauttavan yhtiön täysi hallinta Windows-käyttöjärjestelmään nähden vahvistavat määräävää asemaa ja poistavat kaikki yllykkeet, joita sulautuvalla yhtiöllä voisi olla siltä osin kuin on kyse yhteentoimivuuden tarjoamisesta kilpailevien tuotteiden kanssa

- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että
 - Euroopan komissio teki ilmeisen arviointivirheen myös katsoessaan, ettei keskittymällä selvästikään olisi kilpailunvastaisia vaikutuksia viestintäalan yhteisillä yritysmarkkinoilla. Kantajat korostavat tältä osin, että kun otetaan huomioon kuluttajille suunnattujen yhdistettyjen viestintäpalvelujen kasvava suosio, yritysasiakkaat haluavat olla yhteydessä kuluttajiin käyttäen kuluttajille tarkoitettuja yhdistetyn viestinnän välineitä. Laajentamalla kuluttajille suunnattujen yhdistettyjen viestintäpalvelujen asiakaspohjaa sulauttavalle yhtiölle syntyvät sekä lisääntynyt kyky että yllykkeet estää yhteentoimivuus kilpailevien yrityksille suunnattujen tuotteiden kanssa. Tätä poissulkevaa vaikutusta vahvistaa entisestään se jo olemassa oleva johtava/määräävä asema, joka kyseisellä yhtiöllä jo on oheismarkkinoilla, kuten käyttöjärjestelmien ja liitännäisten yrityksille suunnattujen sovellusten, kuten Office ja Outlook, markkinoilla. Kanteen kohteena oleva päätös on erityisesti ristiriidassa Euroopan komission ja Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisukäytännön kanssa siltä osin kuin on kyse IT-markkinoiden verkostovaikutusten merkityksestä ja tarpeesta varmistaa yhteentoimivuus kuluttajien tosiasiallisten valinnanmahdollisuuksien säilyttämiseksi tällaisten verkostovaikutusten ollessa kyseessä
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu toissijaiseen väitteeseen siitä, että
 - Euroopan komissio on laiminlyönyt velvollisuutensa perustella riittävästi sen, miksi se on hyväksynyt keskittymän ensimmäisessä vaiheessa ottamatta huomioon sitä, että osapuolten sitoumukset olivat tarpeen.

⁽¹⁾ EUVL L 24, 29.1.2004, s. 1.

Kanne 20.2.2012 — Makhlof v. neuvosto

(Asia T-82/12)

(2012/C 109/63)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Mohammed Makhlof (Damaskos, Syyria) (edustajat: asianajajat C. Rygaert ja G. Karouni)