

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: kantaja

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: Mitättömyysvaatimuksen esittänyt osapuoli on vedonnut neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 7 artiklan 1 kohdan c ja h alakohdan mukaisiin ehdottomiin mitättömyysperusteisiin

Mitättömyysosaston ratkaisu: mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Riidanalaisella päätöksellä rikotaan neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan h alakohtaa ja Pariisin yleissopimuksen 6 ter artiklan 1 kohtaa, koska yhteisön tavaramerkki on rekisteröity, vaikka sen rekisteröinti kuuluu kyseisissä säännöksissä olevien kieltojen soveltamisalaan. Riidanalaisella päätöksellä rikotaan myös 7 artiklan 1 kohdan g alakohtaa, koska tällaisella rekisteröinnillä johdetaan yleisöä harhaan uskottelemalla, että Euroopan unioni tai joku sen toimielimistä on hyväksynyt tai vahvistanut tavarat ja palvelut, joita varten yhteisön tavaramerkki on rekisteröity.

Kanne 28.12.2011 — Veloss ja Attimedia v. parlamentti

(Asia T-667/11)

(2012/C 58/28)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Veloss International SA (Bryssel, Belgia) ja Attimedia SA (Bryssel) (edustaja: asianajaja N. Korogiannakis)

Vastaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan Euroopan parlamentin päätöksen, jolla tarjous, jonka kantajat olivat jättäneet ”kääntämistä kreikan kieleen”⁽¹⁾ koskevassa avoimessa tarjouskilpailussa N:o EL/2011/EU, oli valittu tarjouskilpailussa hyväksytyjen tarjoajien listalla toiseksi, kuten kantajalle ilmoitettiin 18.10.2011 päivätyllä kirjeellä, ja kaikki vastaajan sen jälkeen tekemät päätökset, mukaan lukien se, jolla kyseessä oleva sopimus päätettiin tehdä tarjouskilpailussa ensimmäiseksi valitun tarjoajan kanssa

— velvoittamaan Euroopan parlamentin maksamaan kantajille 10 000 euroa korvauksena mahdollisuuden menettämisestä aiheutuneesta ja kantajien maineelle aiheutuneesta vahingosta

— velvoittamaan Euroopan parlamentin korvaamaan kantajien oikeudenkäynti- ja muut kulut sekä muut tähän kanteeseen liittyvät kulut siinäkin tapauksessa, että Euroopan unionin yleinen tuomioistuin hylkää kanteen

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen,

— että arviointikomitea järjestelmällisesti sekoitti valinta- ja ratkaisuperusteet ja useat tarjouskilpailumenettelyn vaiheet

2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen,

— että Euroopan parlamentti rikkoi⁽²⁾ varainhoitoasetuksen 100 artiklan 2 kohtaa, koska se ei antanut hakijoille tietoa valitun tarjouksen hintatarjouksesta, vaikka ne olivat pyytäneet sitä kirjallisesti

3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen,

— että arviointikomitean soveltamaan arviointimenetelmään sisältyi useita puutteita ja siihen, että arviointikomitea ei toiminut tehokkaasti ja sen kokoonpano oli kiistanalainen

4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen,

— että valinta- ja arviointiperusteet olivat epämääräisiä ja soveltumattomia ja muita kuin tarjoajille ilmoitettuja perusteita otettiin huomioon

5) Viides kanneperuste, joka perustuu siihen,

— että arviointikomitea laiminlöi pyytää todistuksia tarjoajien henkilöstön koulutuksesta ja käännöstyökemuksestä.

⁽¹⁾ EUVL 2011/S 56-090374

⁽²⁾ Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25.6.2002 tehty neuvoston asetusta (EY, Euratom) N:o 1605/2002 (EYVL L 248, 16.9.2002, s. 1).

Kanne 12.1.2012 — Laboratoires CTRS v. komissio

(Asia T-12/12)

(2012/C 58/29)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Laboratoires CTRS (Boulogne-Billancourt, Ranska) (edustajat: barrister K. Bacon, solicitor M. Utges Manley ja solicitor M. Barnden)

Vastaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

- On todettava SEUT 265 artiklan nojalla, että vastaaja on lainvastaisesti laiminlyönyt ratkaisun tekemisen ja rikkonut näin asetuksen (EY) N:o 726/2004 ⁽¹⁾ 10 artiklan 2 kohtaa
- toissijaisesti on kumottava vastaajan 5.12.2011 tekemä päätös, jossa ei ole myönnetty asetuksen (EY) N:o 726/2004 mukaista markkinoille saattamista koskevaa lupaa, ja
- vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka koskee SEUT 265 artiklan nojalla nostettua laiminlyöntikannetta ja joka perustuu siihen, että hakemusta, joka koskee Orphacolin markkinoille saattamista koskevaa lupaa, ei ole ratkaistu lopullisella päätöksellä, mikä on vastoin asetuksen (EY) N:o 726/2004 10 artiklan 2 kohtaa, jonka mukaan lopullinen päätös on tehtävä tietyssä määräajassa komiteamenettelyn lopputulosta noudattaen.

- 2) Toinen kanneperuste, joka koskee SEUT 263 artiklan nojalla toissijaisesti nostettua kumoamiskannetta ja joka perustuu siihen, että vastaaja on rikkonut asetusta (EU) N:o 182/2011 ⁽²⁾ ja asetusta (EY) N:o 726/2004, kun se on tehnyt päätöksen, jonka pysyvä komitea ja muutoksenhaku-komitea olivat hylänneet komiteamenettelyssä.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka koskee SEUT 263 artiklan nojalla toissijaisesti nostettua kumoamiskannetta ja joka perustuu siihen, että päätöstä rasittavat joka tapauksessa perustavanlaatuiset oikeudelliset virheet, jotka koskevat direktiivin 2001/83/EY (sellaisena kuin se on muutettuna) ⁽³⁾ tulkintaa, ja että päätös on SEUT 296 artiklan vastaisesti puutteellisesti perusteltu.

⁽¹⁾ Ihmisille ja eläimille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista yhteisön lupa- ja valvontamenettelyistä ja Euroopan lääkeviraston perustamisesta 31.3.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 726/2004 (EUVL L 136, s. 1).

⁽²⁾ Yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, 16.2.2011 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) N:o 182/2011 (EUVL L 55, s. 13).

⁽³⁾ Ihmisille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista yhteisön säännöistä 6.11.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/83/EY (EYVL L 311, s. 67).