



Oikeustapauskokoelma

Asia T-494/12

Biscuits Poult SAS
vastaan
sisämarkkinoiden harmonisointivirasto
(tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rikkoutunutta keksiä esittävä rekisteröity yhteisömalli — Mitättömyysperuste — Yksilöllisen luonteen puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 4 ja 6 artikla sekä 25 artiklan 1 kohdan b alakohta

Tiivistelmä – Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 9.9.2014

1. *Yhteisömalli — Suojan saamisen edellytykset — Yhteisömallin esittämän tuotteen piirteiden näkyvyys*

(Neuvoston asetuksen N:o 6/2002 3 artiklan a ja b alakohta sekä 4 artiklan 1 kohta)

2. *Yhteisömalli — Suojan saamisen edellytykset — Moniosaisen tuotteen osan muodostava malli — Osan on pysyttävä näkyvässä tuotteen tavanomaisen käytön aikana, jotta sitä voidaan pitää uutena ja yksilöllisenä*

(Neuvoston asetuksen N:o 6/2002 3 artiklan a ja c alakohta sekä 4 artiklan 2 ja 3 kohta)

3. *Yhteisömalli — Mitättömyysperusteet — Yksilöllisen luonteen puuttuminen — Malli, joka ei synnytä asiantuntevalle käyttäjälle aikaisemmasta mallista poikkeavaa yleisvaikutelmaa — Rikkoutunutta keksiä esittävä malli*

(Neuvoston asetuksen N:o 6/2002 6 artiklan 1 kohta ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta)

1. Yhteisömallista annetun asetuksen N:o 6/2002 3 artiklan a alakohdasta ilmenee, että ”mallilla” tarkoitetaan ”tuotteen tai sen osan ulkomuotoa, joka johtuu tuotteen ja/tai sen koristelun piirteistä, erityisesti linjoista, ääriviivoista, väreistä, muodosta, pintarakenteesta ja/tai materiaalista”. Tästä seuraa, että kyseisen asetuksen 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu ”mallin suoja” koostuu tuotteen eli saman asetuksen 3 artiklan b alakohdan mukaan kaikkien teollisesti tai käsityönä valmistettujen tavaroiden tai tällaisen tavaran osien ulkomuodon suojaamisesta. Lisäksi saman asetuksen johdanto-osan teollisten mallien suojaa, suojan rajoittamista näkyviin osiin ja tuotteen ulkomuotoa tarkastelevan asiantuntevan käyttäjän siitä saamaa yleisvaikutelmaa koskevista 7, 12 ja 14 perustelukappaleista ilmenee, että kyseisellä asetuksella suojataan yksinomaan tuotteiden tai tuotteiden osien näkyviä osia, jotka voidaan tämän seurauksena rekisteröidä malleiksi. Niinpä tuotteen näkymättömiä ominaisuuksia, jotka eivät liity sen ulkomuotoon, ei voida ottaa huomioon sen ratkaisemisessa, voiko malli saada suojaa.

(ks. 18–20 ja 29 kohta)

2. Yhteisömallista annetun asetuksen N:o 6/2002 4 artiklan 2 ja 3 kohdalla ei ole tarkoitus lisätä niitä tuotteen esittämisvaihtoehtoja, jotka voivat kyseisen asetuksen 3 artiklan a alakohdan mukaan muodostaa mallin, eikä sillä ole tällaista vaikutusta, vaan siinä säädetään tietynlaista tilannetta koskevasta erityissäännöstä, joka koskee nimenomaisesti malleja, joita sovelletaan tai jotka sisältyvät kyseisen asetuksen 3 artiklan c alakohdassa tarkoitetun moniosaisen tuotteen osana olevaan tuotteeseen. Kyseisen säännön mukaan tällaisia malleja suojataan ainoastaan silloin, jos ensinnäkin osa pysyy sen moniosaiseen tuotteeseen liittämisen jälkeen näkyvissä kyseisen tuotteen tavanomaisen käytön aikana ja jos toiseksi osan näkyvät ominaisuudet täyttävät sellaisenaan uutuutta ja yksilöllisyyttä koskevat edellytykset.

Kun otetaan huomioon asetuksen 3 artiklan c alakohdassa tarkoitetun moniosaisen tuotteen osien, jotka voidaan valmistaa ja myydä moniosaisesta tuotteesta erillään, erityinen luonne, on perusteltua, että lainsäätäjä mahdollistaa niiden rekisteröimisen malleina sillä edellytyksellä, että ne ovat näkyvissä moniosaiseen tuotteeseen liittämisen jälkeen, kuitenkin siten, että mahdollisuus rajoittuu niihin kyseisten osien kohtiin, jotka ovat näkyvissä moniosaisen tuotteen tavanomaisen käytön aikana, siltä osin kuin tällaiset kohdat ovat uusia ja yksilöllisiä.

(ks. 21–23 kohta)

3. Ks. tuomion teksti.

(ks. 25, 28, 33 ja 34 kohta)